



RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER



LIETUVOS RESPUBLIKOS
SPECIALIŲ TYRIMŲ TARNYBA

SOCIOLOGINIO TYRIMO "VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ SKAIDRUMO TYRIMAS" ATASKAITA (2008 10)

Lietuvos įmonių, dalyvavusių viešuosiuose pirkimuose, apklausa

RAIT



RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

TYRIMO PRISTATYMAS

A large, faded version of the RAIT logo is centered on the slide, serving as a background watermark. It features the same four stylized runners and the 'RAIT' text as the main logo.

RAIT



RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

TYRIMO PRISTATYMAS

! **Tyrimo tikslai:**

- ! nustatyti kaip Lietuvos Respublikos verslo įmonių vadovai / jų įgalioti asmenys vertina viešųjų pirkimų būklę Lietuvos Respublikoje,
- ! atskleisti priežastis neigiamai įtakojančias viešųjų pirkimų skaidrumą,
- ! nustatyti viešųjų pirkimų procedūras, kuriose yra didžiausia korupcijos apraiškų tikimybė, ir galimus viešųjų pirkimų sistemos tobulinimo būdus.

! **Tikslinė grupė:** Lietuvos Respublikos verslo įmonės, per paskutinius 5 metus bent kartą dalyvavusios viešuosiuose pirkimuose.

- ! Įmonėje apklausiamas vadovas arba vadovo įgaliotas asmuo, gerai informuotas apie įmonės dalyvavimą viešųjų pirkimų konkursuose.

! **Tyrimo metodas:** reprezentatyvi Lietuvos verslo įmonių vadovų / įgaliotų asmenų apklausa telefonu, naudojant CATI (angl. *computer assisted telephone interview*) metodą, pagal standartizuotą klausimyną.

- ! **Tyrimo atranka:** Įmonės atrenkamos tikimybinės sisteminės atrankos būdu, naudojant atrankos žingsnį. Atliekant įmonių atranką, įvertinamas jų teritorinis pasiskirstymas bei pasiskirstymas pagal darbuotojų skaičių.

! **Kokybės kontrolė:**

- ! Tikrinant interviuotojų darbo kokybę, su 10% respondentų buvo užmegztas pakartotinis kontaktas telefonu.
- ! Interviuotojų skyrius patikrino anketų užpildymo logiką ir teisingumą.
- ! Duomenų suvedimo skyrius patikrino 10% anketų suvedimo kokybę.

- ! **Imtis:** Iš viso buvo apklausti 501 Lietuvos įmonės vadovai arba vadovo įgalioti asmenys, gerai informuoti apie įmonės dalyvavimą viešųjų pirkimų konkursuose.

STATISTINĖ PAKLAIDA

Vertinant rezultatus, būtina kreipti dėmesį į statistinę paklaidą. Ji atsiranda dėl to, kad yra daroma respondentų atranka, o ne vykdoma ištininė apklausa. Ši paklaida yra apskaičiuojama matematiškai.

Lentelėje yra pateikiamos paklaidos, esant įvairiam respondentų skaičiui bei atsakymų pasiskirstymui.

Atsakymų pasiskirstymas ⇒	50	45/55	40/60	35/65	30/70	25/75	20/80	15/85	10/90	5/95
Atrankos dydis ↓										
10	31	30.8	30.4	29.6	28.4	26.8	24.8	22.1	18.6	13.5
30	17.9	17.8	17.5	17.1	16.4	15.5	14.3	12.8	10.7	7.8
50	13.9	13.8	13.6	13.2	12.7	12	11.1	9.9	8.3	6
75	11.3	11.3	11.1	10.8	10.4	9.8	9.1	8.1	6.8	4.9
100	9.8	9.8	9.6	9.3	9	8.5	7.8	7	5.9	4.3
150	8	8	7.8	7.6	7.3	6.9	6.4	5.7	4.8	3.5
200	6.9	6.9	6.8	6.6	6.4	6	5.5	4.9	4.2	3
250	6.2	6.2	6.1	5.9	5.7	5.4	4.9	4.4	3.7	2.7
300	5.7	5.6	5.5	5.4	5.2	4.9	4.5	4	3.4	2.5
350	5.2	5.2	5.1	5	4.8	4.5	4.2	3.7	3.1	2.3
400	4.9	4.9	4.8	4.7	4.5	4.2	3.9	3.5	2.9	2.1
450	4.6	4.6	4.5	4.4	4.2	4	3.7	3.3	2.8	2
480	4.5	4.5	4.4	4.3	4.1	3.9	3.6	3.2	2.7	1.9
500	4.4	4.4	4.3	4.2	4	3.8	3.5	3.1	2.6	1.9

Pavyzdys:

Tarkime, kad 500 respondentų atsakė į klausimą "Ar Jūs sutinkate su teiginiu "X"?. 85% jų pasakė, kad su teiginiu "X" sutinka. Tai reiškia, kad su 95% tikimybe galime teigti, jog tikroji atsakymo reikšmė yra intervale $85\% \pm 3,1\%$.



RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

INFORMACIJA APIE LAUKO DARBĄ

! Imtis: Iš viso buvo apklausta 501 Lietuvos verslo įmonė, per paskutinius 5 metus nors kartą dalyvavusi viešuosiuose pirkimuose.

! Apklauso lauko darbų laikas: apklausa atlikta 2008 m. spalio 3-30 dienomis.

! Lauko darbo rezultatai:

Bendras įmonių, kurioms skambinta, skaičius	5151
Nepasiekiami respondentai (išvykę, nekelia telefono, užimta, neteisingas numeris ir pan.)	3881
Atsisakė dalyvauti apklausoje	693
Sutiko, tačiau interviu atidėjo vėlesniam terminui	76
Apklausta	501



RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

APKLAUSOJE DALYVAVUSIŲ ĮMONIŲ CHARAKTERISTIKOS

RAIT

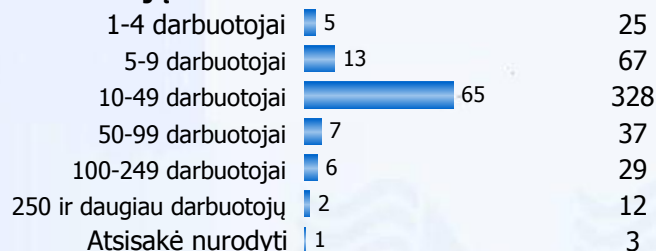


RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

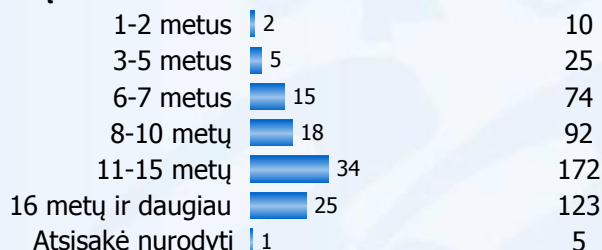
APKLAUSOJE DALYVAVUSIŲ ĮMONIŲ CHARAKTERISTIKOS

N=501

Darbuotojų skaičius



Įmonės veikla

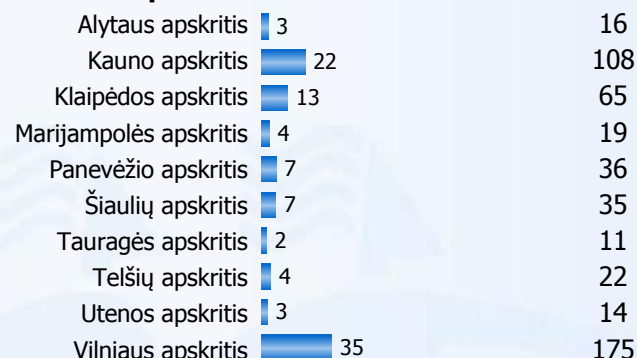


Metinė apyvarta

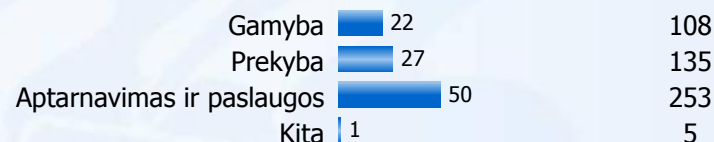


N=501

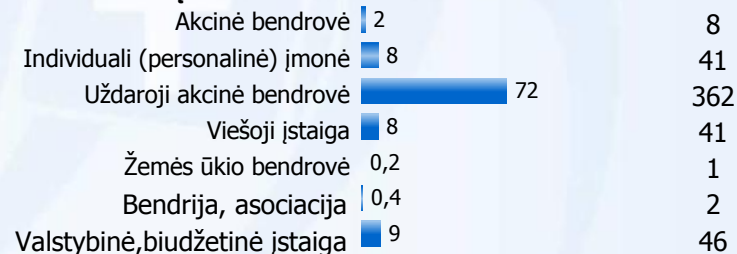
Apskritis



Veiklos sritis



Įmonės rūšis



% skaičiuojami nuo visų respondentų N=501



RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

DUOMENŲ ANALIZĖ

- Statistiškai reikšmingi skirtumai tam tikroje grupėje (grupėse) pažymėti rausvais apskritimais, mažesni - melsvais apskritimais.
- Jei šių žymėjimų ataskaitoje nematyti – tai reiškia, kad statistiškai reikšmingų skirtumų tarp skirtingų respondentų grupių atsakymų nėra.



APIBENDRINIMAI IR IŠVADOS (1)

- ❗ **1.** Kaip rodo tyrimo rezultatai, ketvirtadalis (25 proc.) Lietuvos įmonių, dalyvaujančių viešuosiuose pirkimuose, vertina viešųjų pirkimų organizavimą Lietuvoje palankiai (iš jų 1 proc. – labai palankiai; 24 proc. – greičiau palankiai); trečdalis įmonių (32 proc.) – nepalankiai (iš jų 8 proc. – labai nepalankiai; 24 proc. – greičiau nepalankiai).
- ❗ Keturios iš dešimties tyrimo metu apklaustų įmonių (41 proc.) vertina viešųjų pirkimų organizavimą neutraliai (nei palankiai, nei nepalankiai).

- ❗ **2.** Tyrimo metu respondentų buvo prašoma pasakyti, su kuriomis problemomis dažniausiai susiduria jų įmonė, dalyvaudama viešuosiuose pirkimuose.
- ❗ Kaip parodė tyrimo rezultatai, dažniausiai Lietuvos įmonės, dalyvaudamos viešuosiuose pirkimuose, dažniausiai susiduria su dokumentacijos gausa, reikalavimais pristatyti daug pažymų, ilgu dokumentų ruošimu (22 proc.).
- ❗ 12 proc. respondentų, kaip opias problemas, taip pat paminėjo korupciją viešuosiuose pirkimuose; 10 proc. – biurokratiją, biurokratinį nesklandumą; 10 proc. – tai, jog laimėtojas žinomas iš anksto; 10 proc. – daug neskaidrumo, nesąžiningumo; 9 proc. – informacijos trūkumą, vėlavimus, konsultacijų stoką; 7 proc. – dideles laiko sąnaudas nuo konkurso paskelbimo iki pabaigos; 7 proc. – didelius formalumus, sudėtingas sąlygas; 6 proc. – tai, jog laimėtojais tampa pateikusios mažiausią kainą įmonės; 5 proc. – tai, kad pirkimai organizuojami vienašališkai, pritaikant vienam kandidatui. Kitas priežastis paminėjo po mažiau nei 5 proc. apklaustųjų.

- ❗ **3.** Tyrimo duomenimis, pusė apklaustų įmonių (49 proc.) viešuosiuose pirkimuose vidutiniškai per metus 5 metų bėgyje dalyvavo iki 3 kartų: iš jų - penktadalis (20 proc.) - tik 1 kartą; trys iš dešimties (29 proc.) – 2-3 kartus.
 - ❗ Įmonės su metine apyvarta iki 1 mln. LT (32 proc.) bei viešosios institucijos, valstybinės įmonės (34 proc.) statistiškai dažniau nei kitų charakteristikų įmonės per paskutinius 5 metus viešuosiuose pirkimuose dalyvavo ne daugiau kaip 1 kartą.
- ❗ 14 proc. respondentų nurodė, jog jų įmonė viešuosiuose pirkimuose dalyvavo 4-5 kartus; 14 proc. – 6-10 kartų; penktadalis (21 proc.) – daugiau nei 10 kartų vidutiniškai per metus 5 pastarųjų metų bėgyje.
 - ❗ Įmonės su metine apyvarta virš 3 mln. LT (35 proc.) bei prekybos įmonės (33 proc.) statistiškai dažniau nei kitos įmonės per paskutinius 5 metus viešuosiuose pirkimuose dalyvavo daugiau kaip 10 kartų.



APIBENDRINIMAI IR IŠVADOS (2)

- ❗ **4.** 38 proc. tyrime dalyvavusių įmonių per 5 metus nors kartą dalyvavo viešuosiuose pirkimuose, kuriuos finansuoja Europos Sąjunga; 58 proc. įmonių tokiuose viešuosiuose pirkimuose nedalyvavo.
 - ❏ Įmonės su metine apyvarta, didesne nei 3 mln. LT (53 proc.), statistiškai dažniau, nei įmonės su apyvarta iki 1 mln. LT (28 proc.) per paskutinius 5 metus dalyvavo pirkimuose, finansuojamuose iš ES lėšų.

- ❗ **5.** Įmonės, dalyvavusios viešuosiuose pirkimuose (N=192), finansuojamuose iš ES lėšų, buvo prašomos pasakyti, ar šie projektai yra skaidresni, nei kiti viešieji pirkimai.
 - ❗ Kaip parodė tyrimo rezultatai, 38 proc. respondentų nuomone, ES finansuojami viešieji pirkimai yra skaidresni; 45 proc. apklaustųjų mano, kad jie nėra skaidresni. 17 proc. respondentų neturėjo nuomonės / neatsakė į klausimą.
 - ❏ Įmonės, kuriose dirba daugiau nei 50 darbuotojų, statistiškai dažniau (63 proc.), nei mažesnės įmonės (iki 50 darbuotojų) (33-35 proc.) nurodė, jog ES finansuojami viešieji pirkimai yra skaidresni.

- ❗ **6.** Tyrimo metu respondentų buvo klausama, kurioje viešųjų pirkimų stadijoje, jų nuomone, labiausiai tikėtini korupciniai sandėriai. Vertinimui naudota skalė nuo 1 iki 4, kai 1 – “visiškai netikėtini”, 4 – “labai tikėtini”.
 - ❗ Kaip rodo tyrimo rezultatai, korupciniai sandėriai labiausiai tikėtini, rengiant kvalifikacinius reikalavimus (vertinimo vidurkis – 2,94 balo) bei rengiant techninę specifikaciją (vertinimo vidurkis – 2,90 balo). 66 proc. respondentų mano, jog korupcijos apraiškos galimos, rengiant kvalifikacinius reikalavimus viešiesiems pirkimams; 62 proc. – rengiant techninę viešųjų pirkimų specifikaciją.
 - ❗ Beveik pusė apklaustųjų (48 proc.) atsakė, kad galimi korupciniai sandėriai, vertinant pasiūlymus bei skalbiant laimėtoją (vidurkis – 2,59 balo); 45 proc. - kviečiant įmones dalyvauti viešajame pirkime (vidurkis – 2,52 balo).
 - ❗ Lyginant su aptartais pirkimo etapais, rečiau korupcijos apraiškos galimos, vykdant pirkimo sutartį (kad šioje stadijoje tikėtini korupcijos atvejai, atsakė 35 proc. respondentų; vidurkis – 2,31 balo).



APIBENDRINIMAI IR IŠVADOS (3)

- ! 7. Tyrimo metu respondentų buvo teiraujama, kaip dažnai jų įmonėms per paskutinius 5 metus teko susidurti su išvardintomis problemomis, dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose. Respondentams buvo skaitomi teiginiai su galinčiomis iškilti problemomis, bei prašoma pasakyti, kaip dažnai per paskutinius 5 metus jie susidūrė su kiekviena iš jų. Vertinimui naudota skalė nuo 0 iki 4, kai 0 – “nepasitaikė”, 4 – “labai dažnai”.
- ! Kaip parodė tyrimo duomenys, dažniausiai Lietuvos įmonės, dalyvaudamos viešuosiuose pirkimuose, susiduria su tuo, kad viešųjų pirkimų organizatoriai taip suformuluoja reikalavimus, kad juos atitiktų tik jų proteguojama įmonė. Keturios iš dešimties įmonių (41 proc.) su šia problema susiduria dažnai. 22 proc. respondentų nurodė, kad su šia problema susiduria retai. Trečdaliui apklaustųjų (32 proc.) tokių atvejų per 5 metus nepasitaikė.
- ! Tyrimo duomenimis, ketvirtadalis (25 proc.) įmonių nurodė, jog dažnai susiduria su tuo, kad proteguojamai įmonei “nutekinama” vidinė informacija, padedanti geriau pasirengti viešiesiems pirkimams; penktadalis (19 proc.) apklaustų įmonių su šia problema susiduria retai. 47 proc. įmonių, per paskutinius 5 metus dalyvavusių viešuosiuose pirkimuose, su šia problema nesusidūrė.
- ! Penktadalis (20 proc.) įmonių nurodė, jog dažnai susiduria su tuo, kad proteguojama įmonė skelbiama laimėjusia viešuosius pirkimus, pasinaudojant aiškių ir kiekybiškai išmatuojamų kriterijų nebuvimu arba, atvirkščiai, pernelyg dideliu jų skaičiumi; 22 proc. apklaustų įmonių su šia problema susiduria retai. 45 proc. įmonių, per paskutinius 5 metus dalyvavusių viešuosiuose pirkimuose, su šia problema nesusidūrė.
- ! Tyrimo duomenimis, 13 proc. įmonių dažnai susiduria su tuo, kad neatmetamas pasiūlymas, kuris netenkina pirkimo dokumentuose nustatytų reikalavimų pasiūlymams ir/ar tiekėjų kvalifikacijai; 28 proc. apklaustų įmonių su šia problema susiduria retai. Pusė (51 proc.) įmonių, per paskutinius 5 metus dalyvavusių viešuosiuose pirkimuose, su šia problema nesusidūrė.
- ! Kitos tyrimo metu vertintos problemos pasitaiko rečiau: su jomis susiduria 9-12 proc. įmonių; nesusiduria daugiau nei pusė (57-63 proc.).

APIBENDRINIMAI IR IŠVADOS (4)

- 8.** Tyrimo duomenimis, apklaustos Lietuvos įmonės vidutiniškai per pastaruosius 12 mėnesių dalyvavo viešuosiuose pirkimuose 7,60 karto; laimėjo – 3,38 karto.

 - Įmonės, turinčios daugiau nei 50 darbuotojų; įmonės su metine apyvarta, siekiančia daugiau nei 3 mln. LT; prekybos įmonės; akcinės, uždarosios akcinės bendrovės viešuosiuose pirkimuose dalyvaudavo statistiškai dažniau; nei kitų charakteristikų įmonės.
 - Įmonės su metine apyvarta, siekiančia daugiau nei 3 mln. LT bei prekybos įmonės akcinės viešuosiuose pirkimuose laimėdavo statistiškai dažniau; nei kitų charakteristikų įmonės.
- 9/11.** Per pastaruosius 5 metus, 3 proc. apklaustų įmonių (viso 16 įmonių iš 501) pateikė skundus teismui dėl viešųjų pirkimų rezultatų; 95 proc. įmonių skundų nebuvo pateikusių. Iš 16 įmonių, pateikusių skundą teismui, 6 teisminiai procesai dar tęsiasi; 4 skundai buvo pilnai patenkinti; 3 skundai atmesti; 2 iš dalies patenkintas; 2 įvyko abipusis susitarimas.
- 10/12.** Per pastaruosius 5 metus, penktadalis (19 proc.) apklaustų įmonių (viso 97 įmonės iš 501) pateikė pretenzijas perkančiajai organizacijai dėl viešųjų pirkimų rezultatų; 79 proc. įmonių pretenzijų nebuvo pateikusių.

 - Įmonės, turinčios daugiau nei 50 darbuotojų (29 proc.) bei įmonės su metine apyvarta, siekiančia daugiau nei 3 mln. LT (32 proc..) statistiškai dažniau; nei kitų charakteristikų įmonės, pateikdavo pretenzijas perkančiai organizacijai dėl viešųjų pirkimų rezultatų.

■ Iš 97 įmonių, pateikusių pretenzijų perkančiai organizacijai, daugiau negu pusės (58 proc.) pretenzijos buvo atmesta; 38 proc. – pretenzijos patenkintos; 19 proc. atvejų į pretenziją neatsakyta.
- 13.** Kaip rodo tyrimo rezultatai, beveik pusė respondentų (48 proc.) nurodė, kad jų įmonė nedalyvavo viešajame konkurse dėl to, kad laimėtojas buvo žinomas iš anksto; tokiai pačiai daliai įmonių (48 proc.) tokių atvejų nepasitaikė.

 - Įmonės, kurių veikla trunka ilgiau kaip 16 metų (64 proc.), aptarnavimo bei paslaugų sferos įmonės (58 proc.) bei viešosios įstaigos, valstybinės įmonės (80 proc.) statistiškai dažniau nurodė, jog joms nepasitaikė tokių atvejų, kad nedalyvautų pirkime dėl to, kad laimėtojas buvo žinomas iš anksto.

■ Tarp įmonių, nedalyvavusių konkurse dėl iš anksto žinomo laimėtojo, 20 proc. dėl tokios informacijos nedalyvaudavo dažnai (5 proc. – labai dažnai; 15 proc. – dažnai); 28 proc. – retai (21 proc. – retai; 7 proc. – labai retai).

APIBENDRINIMAI IR IŠVADOS (5)

- ❗ **14.** Tyrimo metu įmonės buvo prašomos pasakyti, iš kur jos iš anksto sužinodavo apie viešojo pirkimo laimėtoją. Pusė apklaustų įmonių (49 proc.) nurodė, kad joms tokių atvejų nepasitaikė.
- ❗ **15.** Ketvirtadalis respondentų (24 proc.) nurodė, kad jie apie pirkimo laimėtojus sužinodavo iš pirkimo dokumentų; kas dešimta įmonė (10 proc.) – iš konkuruojančios įmonės atstovo; 5 proc. – iš perkančiosios organizacijos darbuotojo; 3 proc. – iš viešojo pirkimo organizacijos nario.
 - ❗ Įmonės su didesne nei 3 mln. LT metine apyvarta (40 proc.) bei akcinės, uždarnosios akcinės bendrovės (29 proc.) statistiškai dažniau apie laimėtoją iš anksto sužinodavo iš pirkimo dokumentų.
 - ❗ Prekybos įmonės (16 proc.) statistiškai dažniau nei gamybos (7 proc.) bei aptarnavimo sferos įmonės (9 proc.) apie laimėtoją sužinodavo iš konkurencinės įmonės atstovo.
- ❗ **16.** Tyrimo metu penktadalis apklaustų įmonių (19 proc.) nurodė, kad joms per paskutinius 12 mėn. teko girdėti, jog jų veiklos sferos įmonės neoficialiai mokėjo ar kitaip atsilygino už garantijas laimėti viešuosius pirkimus. 77 proc. respondentų atsakė, kad tokios informacijos nėra girdėję.
- ❗ **17.** Įmonių, kurioms teko girdėti apie tai, kad tenka mokėti už garantijas laimėti viešąjį konkursą (N=97), buvo klausiama, kokį procentą nuo pirkimo sutarties sumos tenka neoficialiai mokėti laimėjusioms įmonėms.
- ❗ **18.** Kaip parodė tyrimo rezultatai, 3 proc. respondentų nuomone, tenka mokėti iki 3 proc. pirkimo sutarties; 21 proc. mano, jog toks mokestis siekia 3-5 proc.; 23 proc. – 6-10 proc.; 9 proc. – daugiau nei 10 proc. projekto vertės. 44 proc. respondentų neturėjo nuomonės / neatsakė į šį klausimą.



APIBENDRINIMAI IR IŠVADOS (6)

- ❗ **17.** Tyrimo metu respondentų buvo prašoma pasakyti, kiek skaidriai išvardintuose ūkio sektoriuose yra organizuojami viešieji pirkimai. Vertinimui naudota skalė nuo 1 iki 4, kai 1 – “labai skaidriai”, 4 – visiškai neskaidriai”.
- ❗ Kaip rodo tyrimo duomenys, visos išvardintos ūkio sferos įvertintos kaip organizuojančios greičiau neskaidrius viešuosius pirkimus (vertinimo vidurkiai nuo 2,67 iki 3,18 balo).
- ❗ Tyrimo duomenimis, mažiausiai skaidrūs yra viešieji konkursai statybų (vidurkis – 3,18 balo) bei energetikos (vidurkis – 3,04 balo) sektoriuose. 60 proc. respondentų nuomone, viešieji pirkimai yra rengiami neskaidriai statybų sektoriuje; 47 proc. – energetikos sektoriuje.
- ❗ 41 proc. apklaustųjų mano, jog viešieji pirkimai neskaidriai rengiami susisiekimo sektoriuje (vidurkis – 2,93 balo); 44 proc. – sveikatos priežiūros sektoriuje (vidurkis – 2,92 balo).
- ❗ Lyginant su paminėtomis ūkio sferomis, informacijos technologijų sektoriuje rengiami konkursai įvertinti kaip mažiau neskaidrūs; juos neskaidriais laiko 27 proc. respondentų (vidurkis – 2,67 balo).

- ❗ **18.** Tyrimo metu respondentų buvo klausama, iš kokių šaltinių jie gauna informaciją apie viešųjų pirkimų problemas Lietuvoje.
- ❗ Beveik pusė apklaustųjų (48 proc.) nurodė, kad remiasi asmenine patirtimi; 45 proc. šią informaciją randa respublikinėje spaudoje; 40 proc. remiasi verslo partnerių patirtimi.
 - ❗ Įmonės, dirbančios 16 metų ir ilgiau (59 proc.) bei viešosios įstaigos, valstybinės įmonės (58 proc.) statistškai dažniau nei kitų charakteristikų įmonės, nurodė, jog informaciją apie viešųjų pirkimų problemas randa respublikinėje spaudoje.
- ❗ Tyrimo duomenimis, trys įmonės iš dešimties (29 proc.) informaciją apie viešųjų pirkimų problemas randa internete; 27 proc. sužino iš draugų, pažįstamų patirties; 23 proc. – iš televizijos.
- ❗ Kitus šaltinius paminėjo mažiau kaip po 10 proc. apklaustųjų: vietinę spaudą, kaip informacijos šaltinį, įvardijo 9 proc. respondentų; specializuotus leidinius, ataskaitas – 9 proc.; seminarus, konferencijas, specialius renginius – 8 proc.; radiją – 6 proc.
 - ❗ Viešosios įstaigos, valstybinės įmonės (22 proc.) statistškai dažniau nei privačios įmonės (5 proc.) nurodė, jog informaciją apie viešųjų pirkimų problemas gauna per seminarus, konferencijas, specialius renginius.



APIBENDRINIMAI IR IŠVADOS (7)

- ❗ **19.** Tyrimo metu respondentų buvo klausiama, ar jiems pakanka ar nepakanka informacijos apie šiuos viešųjų pirkimų organizavimo Lietuvoje aspektus. Vertinimui naudota skalė nuo 1 iki 4, kai 1 – “visiškai nepakanka”, 4 – visiškai pakanka”.
- ❗ Kaip rodo tyrimo duomenys, informacijos apie viešųjų pirkimų organizavimą Lietuvoje apklaustoms įmonėms greičiau pakanka: 69 proc. respondentų nurodė, jog jiems pakanka informacijos apie pirkimų įstatymines nuostatas (vertinimo vidurkis – 2,82 balo); 68 proc. respondentų pakanka informacijos apie viešųjų pirkimų sistemą (vertinimo vidurkis – 2,77 balo); 67 proc. respondentų pakanka informacijos apie vykdomus pirkimus (vertinimo vidurkis – 2,76 balo);
- ❗ **20.** Kaip rodo tyrimo duomenys, 63 proc. apklaustų įmonių mano, jog politikai bando įtakoti viešųjų pirkimų rezultatus: iš jų 18 proc. mano, jog politikai daro tiesioginį spaudimą viešųjų pirkimų organizatoriams; 45 proc. – jog politikai netiesiogiai bando įtakoti viešųjų pirkimų rezultatus. 13 proc. respondentų nuomone, politikai nesikiša į viešųjų pirkimų organizavimą. Ketvirtadalis apklaustųjų (24 proc.) neturėjo nuomonės / neatsakė į šį klausimą.
- ❗ **21.** Tyrimo metu respondentams buvo vardijamos viešųjų pirkimų gerinimo priemonės; bei klausiama, kiek jie pritariantys kiekvienai iš šių priemonių. Vertinimui naudota skalė nuo 1 iki 4, kai 1 – “visiškai nepritariu”, 4 – visiškai pritariu”.
- ❗ Tyrimo duomenimis, įmonės labiausiai pritaria įstatymų bei reguliuojančių aktų tobulinimui (pritaria 86 proc. respondentų; vertinimo vidurkis – 3,59 balo); visuomenei atviro viešųjų pirkimų laimėtojų sąrašo, sudaryto Viešųjų pirkimų informacinės sistemos pagrindu, sukūrimui (pritaria 79 proc. respondentų; vertinimo vidurkis – 3,52 balo); didesniai informacijos kiekiui apie pirkimų organizavimą ir laimėtojus (pritaria 82 proc. respondentų; vertinimo vidurkis – 3,49 balo) bei elektroninių pirkimų organizavimui (pritaria 76 proc. respondentų; vertinimo vidurkis – 3,40 balo).
- ❗ 74 proc. apklaustųjų nurodė, jog pritaria viešųjų pirkimų organizatorių kvalifikacijos kėlimui (vidurkis – 3,35 balo); 74 proc. - griežtesnėms drausminėms nuobaudoms už viešųjų pirkimų tvarkos pažeidimus (vidurkis – 3,33 balo); 69 proc. - griežtesnėms baudžiamosios sankcijoms už viešųjų pirkimų tvarkos pažeidimus (vidurkis – 3,20 balo).
- ❗ Lyginant su aptartomis priemonėmis, skirtoms viešųjų pirkimų gerinimui, Lietuvos įmonės mažiau pritaria centralizuotam pirkimų organizavimui (pritaria – 53 proc.; vertinimo vidurkis – 2,88 balo).



APIBENDRINIMAI IR IŠVADOS (8)

- ❗ **22.** Tyrimo metu respondentų buvo teiraujama, kaip jie vertina tam tikrų institucijų veiklą, užtikrinant teisingą viešųjų pirkimų organizavimą. Vertinimui naudota skalė nuo 1 iki 5, kai 1 – “labai blogai”, 3 – “vidutiniškai”, 5 – “labai gerai”.
- ❗ Kaip rodo gauti tyrimo duomenys, visos tirtos institucijos vertinamos palankiau nei vidutiniškai (3,04 – 3,22 balo), išskyrus teismus (2,95 balo).
- ❗ STT ir Valstybės Kontrolė, užtikrinant teisingą viešųjų pirkimų organizavimą, vertinamos palankiausiai tarp visų tirtų institucijų: atitinkamai STT vertinimo vidurkis – 3,22 balo (20 proc. respondentų įvertino jos darbą gerai; 20 proc. – vidutiniškai; 10 proc. – blogai); Valstybės kontrolės vertinimo vidurkis – 3,21 balo (23 proc. respondentų įvertino jos darbą gerai; 25 proc. – vidutiniškai; 11 proc. – blogai).
- ❗ Viešųjų pirkimų tarnybos darbas, užtikrinant teisingą viešųjų pirkimų organizavimą, įvertintas vidutiniškai 3,16 balo (25 proc. respondentų įvertino jos darbą gerai; 47 proc. – vidutiniškai; 11 proc. – blogai). Įdomu pastebėti, kad vertinant šios institucijos veiklą, tik 17 proc. respondentų neturėjo nuomonės; tuo tarpu vertinant kitų institucijų veiklą, neturėjusiųjų nuomonės procentas siekia 40-51 proc.
- ❗ Verslininkų asociacijų veikla, užtikrinant teisingą viešųjų pirkimų organizavimą, įvertinta vidutiniškai 3,15 balo (20 proc. respondentų įvertino jos darbą gerai; 28 proc. – vidutiniškai; 11 proc. – blogai); Ūkio ministerijos veikla – 3,04 balo (15 proc. respondentų įvertino jos darbą gerai; 31 proc. – vidutiniškai; 12 proc. – blogai); teismų veikla – 2,95 balo (17 proc. respondentų įvertino jos darbą gerai; 26 proc. – vidutiniškai; 17 proc. – blogai).
- ❗ **23.** Tyrimo metu respondentų buvo teiraujama, kokios priemonės galėtų padėti mažinti korupcinių atvejų tikimybę viešuosiuose pirkimuose.
- ❗ Kaip parodė tyrimo rezultatai, trys iš dešimties įmonių (29 proc.) mano, kad korupcijos tikimybę mažinti padėti didesnis viešos informacijos kiekis (apie pirkimus, laimėtojus, dalyvius).
- ❗ 11 proc. respondentų nuomone, šią problemą padėti spręsti didesnis skaidrumas, sąžiningumas; 10 proc. – įstatyminės bazės tobulinimas, aiškesni, tikslesni įstatymai; 8 proc. - baudos, bausmės, didesnės sankcijos už pažeidimus, finansinės baudos; 5 proc. - daugiau elektroninių galimybių, elektroniniai pirkimai. Kitas priemonės paminėjo po mažiau nei 5 proc. apklaustųjų.

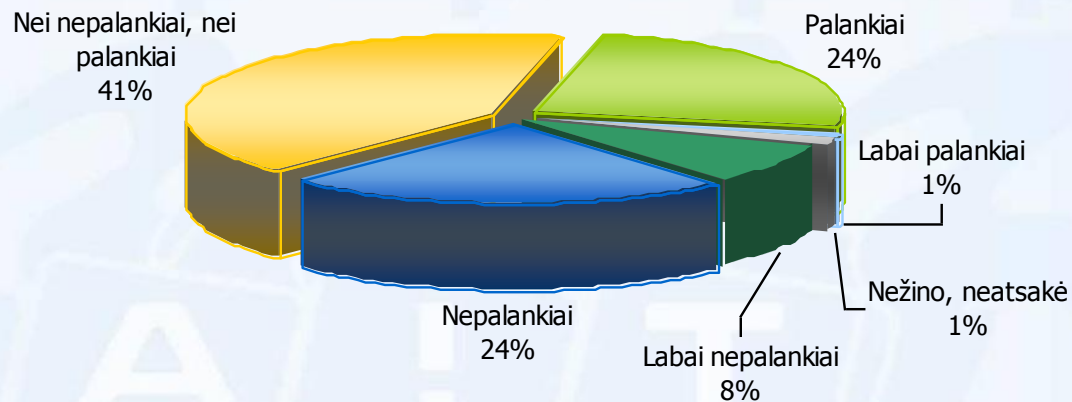


APIBENDRINIMAI IR IŠVADOS (9)

- ❗ **24.** Penktadalis respondentų (21 proc.) mano, jog Lietuvos Respublikos įstatymai gerai sudaro sąlygas, kad asmuo, padaręs pažeidimą susijusį su viešaisiais pirkimais, būtų patrauktas atsakomybėn (iš jų 4 proc. mano, jog labai gerai; 17 proc. – gerai). 36 proc. apklaustųjų nuomone, įstatymai tam sudaro vidutiniškas sąlygas; ketvirtadalis (25 proc.) – nesudaro tokių sąlygų / sudaro blogas sąlygas (iš jų 18 proc. mano, jog sudaro sąlygas blogai; 7 proc. – labai blogai). 19 proc. respondentų į šį klausimą neatsakė.
- ❗ **25.** Tyrimo metu respondentų buvo teiraujama, kaip jie vertina korupcijos problemas tam tikrų institucijų veiklos sferose, susijusiose su viešaisiais pirkimais. Vertinimui naudota skalė nuo 1 iki 3, kai 1 – “labai korumpuota”, 2 – “korumpuota”, 3 – “nekorumpuota”.
- ❗ Kaip rodo gauti tyrimo duomenys, STT ir Valstybės Kontrolė yra vertinamos kaip greičiau nekorumpuotos: atitinkamai STT vertinimo vidurkis – 2,66 balo (33 proc. respondentų įvertino šią instituciją kaip nekorumpuotą; 15 proc. - kaip korumpuotą); Valstybės kontrolės vertinimo vidurkis – 2,66 balo (33 proc. respondentų įvertino šią instituciją kaip nekorumpuotą; 14 proc. - kaip korumpuotą).
- ❗ Kitos institucijos įvertintos, kaip greičiau korumpuotos: atitinkamai Viešųjų pirkimų tarnybą nekorumpuota laiko 25 proc. respondentų; korumpuota – 38 proc. respondentų (vertinimo vidurkis – 2,34 balo); verslo institucijas nekorumpuotomis įvardija 20 proc. respondentų; korumpuotomis – 35 proc. (vertinimo vidurkis – 2,30 balo); teismus nekompuotais laiko 20 proc. respondentų; korumpuotais – 36 proc. (vertinimo vidurkis – 2,26 balo); Ūkio ministeriją nekorumpuota laiko 15 proc. respondentų; korumpuota – 37 proc. (vertinimo vidurkis – 2,23 balo).

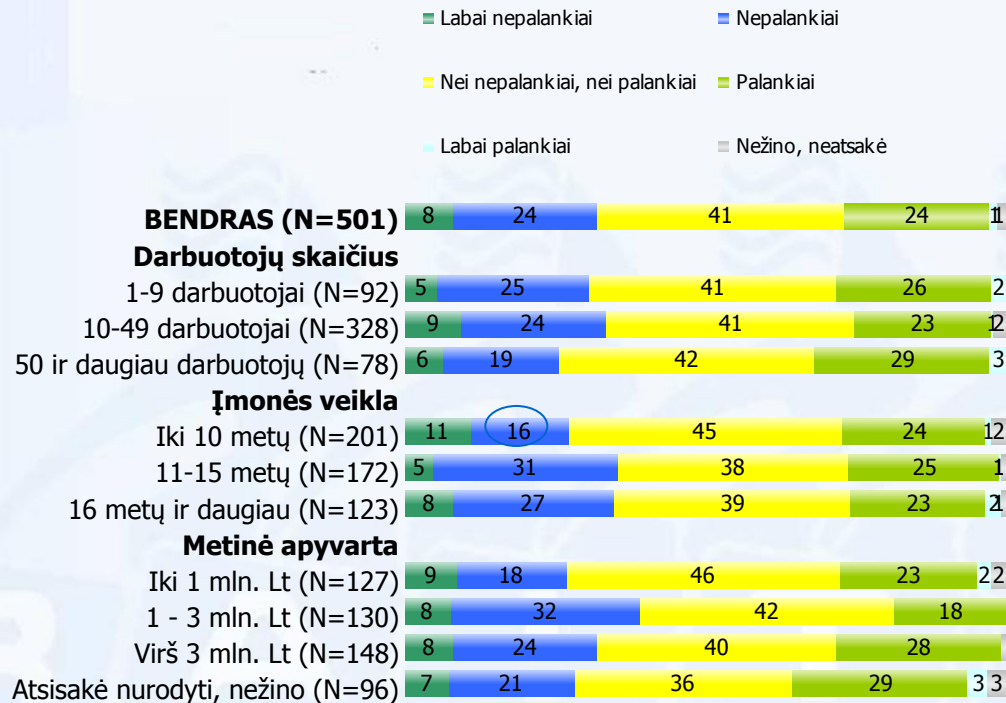
VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ LIETUVOJE VERTINIMAS (1.1)

1. Kaip Jūs vertinate viešųjų pirkimų organizavimą Lietuvoje? (žymėkite vieną atsakymą)*



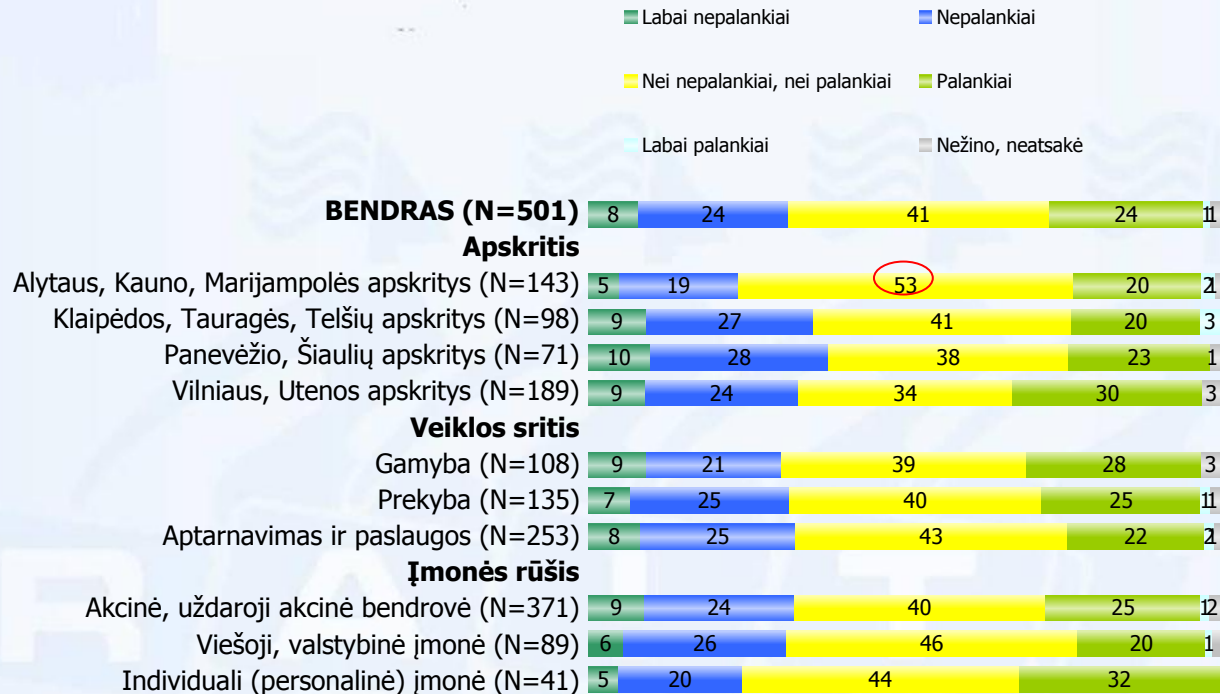
VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ LIETUVOJE VERTINIMAS (1.2)

1. Kaip Jūs vertinate viešųjų pirkimų organizavimą Lietuvoje? (žymėkite vieną atsakymą)*



VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ LIETUVOJE VERTINIMAS (1.3)

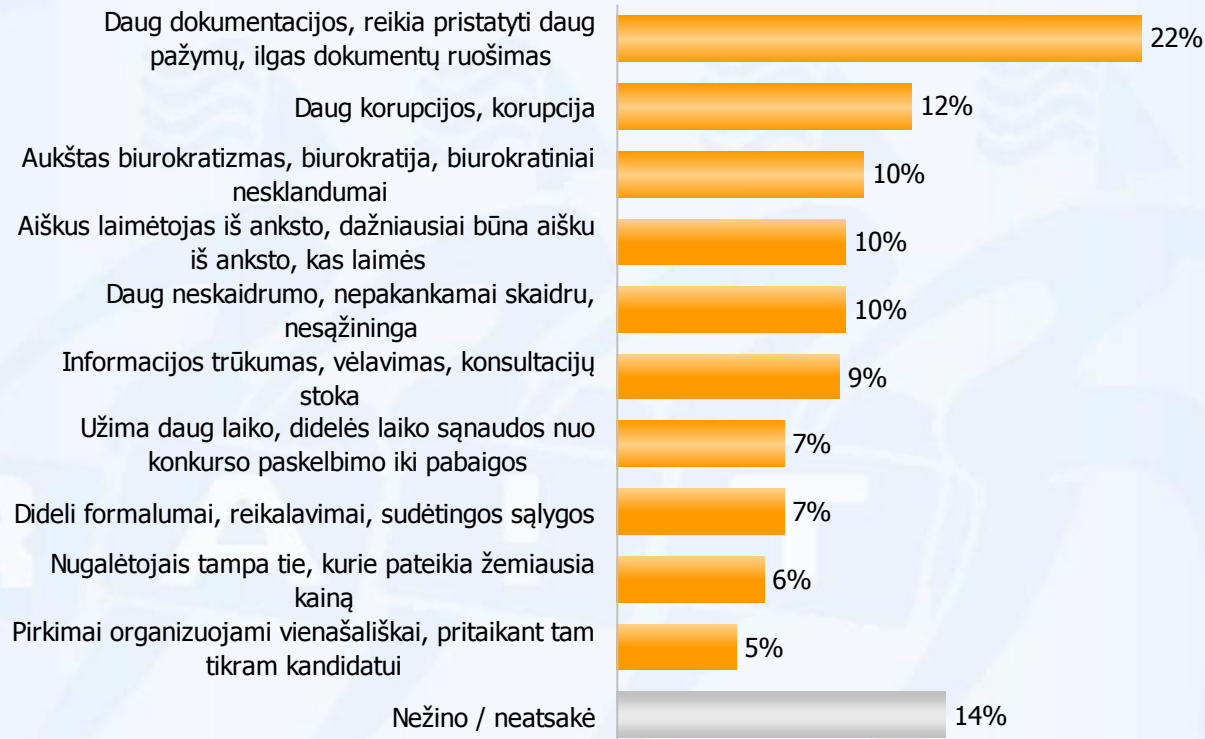
1. Kaip Jūs vertinate viešųjų pirkimų organizavimą Lietuvoje? (žymėkite vieną atsakymą)*



PROBLEMOS, SU KURIOMIS SUSIDURIAMA VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.1)

2. Įvardykite tris opiausias problemas su kuriomis tenka susidurti verslui dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose Lietuvoje. (tiksliai užrašykite respondentų atsakymus)

ATSAKYMAI, KURIUOS PAMAINĖJO DAUGIAU KAIP 5 PROC. RESPONDENTŲ





RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

PROBLEMAS, SU KURIOMIS SUSIDURIAMA VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.2)

2. Įvardykite tris opiausias problemas su kuriomis tenka susidurti verslui dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose Lietuvoje. (tiksliai užrašykite respondentų atsakymus)
ATSAKYMAI, KURIUOS PAMAINĖJO MAŽIAU NEI 5 PROC. RESPONDENTŲ

Kita	%	N	Kita	%	N
Labai trumpas terminas, per trumpas laikas, laiko trūkumas	4,8	24	Ilgas derinimas	0,4	2
Konkretumo stoka, kriterijų netikslumas, neaiškios užduočių formulotės	4,6	23	Kokybės stoka	0,4	2
Kompetencijos stoka, konkurso organizavimo kompetencijos trūkumas	4,2	21	Visada laimi tos pačios įmonės	0,4	2
Sudėtinga, paini tvarka, sistema	2,8	14	Pasirinkimo suvaržymai	0,4	2
Viešumas, viešumo stoka	2,8	14	Smulkių detalių pirkimas ir jo reglamentavimas	0,4	2
Pažintys, protegavimas, tendencingumas	2,2	11	Techininės specifikacijos pateikimas	0,4	2
Konkurso medžiaga blogai paruošta, trūksta objektyvios medžiagos	1,6	8	Valdininkų nekompetencija, kompetencijos trūkumas	0,4	2
Įmonių pasiūla nėra didelė	1,6	8	Iš kitų rajonų dalyvauja įmonės	0,4	2
Didelė konkurencija	1,4	7	"Katės pirkimas maiše", atskaitomumo nebuvimas	0,4	2
Neprotingai parengti terminai	1,4	7	Nekokybiški daiktai, prekės	0,4	2
Apklauskos, neteisingos apklauskos	1,0	5	Viešųjų pirkimų procesų neefektyvumas	0,4	2
Daug papildomų sąlygų, kintančios sąlygos	1,0	5	Žmonių trūkumas	0,4	2
Skelbimų apie pirkimus prieinamumas	1,0	5	Galimybė konkurentams sustabdyti konkursą dėl trūkumų	0,4	2
Diskriminacija mažų įmonių atžvilgiu	1,0	5	Nevisada yra skelbiami konkursai	0,4	2
Kontroliuojančių instancijų abejingumas, pirkimų eigos pažeidimai	1,0	5	Perkančiųjų organizacijų kompetencijos stoka	0,4	2
El. paslaugų trūkumas	0,8	4	Atsakymo siuntimas paštu	0,2	1
Jei nedidelė suma, nebūtina skelbti konkursą	0,8	4	Autorinių teisių problema	0,2	1
Kainų nestabilumas	0,8	4	Didelės užsakovo teisės ir vykdytojų beteisiškumas	0,2	1
Keičiasi įstatymai	0,8	4	Įmonės yra likviduojamos be reikšmingos priežasties	0,2	1
Per vėlai paskelbiami konkursai, pavėluoti skelbimai	0,8	4	Informacijos nutekėjimas	0,2	1
Trūksta viešųjų pirkimų rengėjų, kvalifikacijos pagal atskiras specialybes	0,8	4	Išsiunčiami pasiūlymai be atsako	0,2	1
Nevienodi reikalavimai įmonėms	0,8	4	Jaunai įmonei sunku dalyvauti konkurse	0,2	1
Visuomenei sunkiai prieinami konkurso rezultatai, trūksta rezultatų viešumo	0,8	4	Klientai nepalankiai žiūri į savo tiekėjus	0,2	1
Draudimų reikalavimas ir tai labai brangiai kainuoja	0,6	3	Labai nekonkretūs sąrašai	0,2	1
Nevisada mažiausia kaina atitinka kokybę	0,6	3	Nėra kainos ir kokybės santykio	0,2	1
Sunku prognozuoti ateities kainas, pokyčius	0,6	3	Neatitinka normalių verslo sąlygų	0,2	1
Investicijų, pinigų trūkumas	0,6	3	Neatitinka profiliai	0,2	1
Netobuli įstatymai	0,6	3	Negali tiekėjui pasiūlyti tiek, kiek jis nori	0,2	1
Nėra geranoriškumo, vangus bendradarbiavimas su dalyviais	0,6	3	Nelankstu	0,2	1
Objektyvumo stoka	0,6	3	Nelygiateisiškumas tarp pirkėjo ir pardavėjo	0,2	1
Didelis informacijos kiekis	0,4	2	Nesąžininga konkurencija	0,2	1



RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

PROBLEMOS, SU KURIOMIS SUSIDURIAMA VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.3)

2. Įvardykite tris opiausias problemas su kuriomis tenka susidurti verslui dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose Lietuvoje. (tiksliai užrašykite respondentų atsakymus)
ATSAKYMAI, KURIUOS PAMAINĖJO MAŽIAU NEI 5 PROC. RESPONDENTŲ (TĘSINYS)

Kita	%	N	Kita	%	N
Nesulaukia pasiūlymų iš didelių įmonių	0,2	1	Nepalieka galimybės rinktis pirkėjui	0,2	1
Nesusidūrėme su jokiais problemomis	0,2	1	Nėra institucijos, kur galėtum greitai gauti pagalbą, įvykus tam tikram įvykiui	0,2	1
Nuolat tenka sekti informaciją	0,2	1	Nėra laisvosios rinkos	0,2	1
Nurodyta tiksli suma, kuria turi būti įvykdyta sutartis	0,2	1	Neteisingas paslaugos įvardinimas	0,2	1
Sunkus programos paruošimas	0,2	1	Pavyzdžių vežimas, kurie yra negražinami	0,2	1
Smulkesnės įmonės nesiskelbia	0,2	1	Per mažas laiko tarpas nuo konkurso paskelbimo iki jo pradžios	0,2	1
Sunku susirinkti komercinius pasiūlymus	0,2	1	Per daug dalyvių	0,2	1
Elektroniniai portalai turėtų būti atviri	0,2	1	Politikų įtaka	0,2	1
Užstato problema	0,2	1	Prastai reguliuojamas pasiūlymų diapozonas	0,2	1
Vadovų teistumas	0,2	1	Prieštaravimai	0,2	1
Valstybinės įstaigos negali reikšti savo nuomonės, sąlygose turi įrašyti mažiausią kainą	0,2	1	Reikia ieškoti partnerių, kad supakuoti bendrą "krepšelį"	0,2	1
Viešųjų pirkimų sąlygos dėl laidavimo	0,2	1	Retas informacijos atnaujinimas	0,2	1
Yra kiekvienam konkursui atskiri reikalavimai	0,2	1	Sunku sudaryti komisiją	0,2	1
Neužtenka žaliavų	0,2	1	Turėtų būti palankumas nuo sumos dydžio	0,2	1
Žeminama reali kaina	0,2	1	Valdininkai per daug įtakoja sprendimų priėmimą	0,2	1
Žmonėms neapmokamas darbas	0,2	1	Atsiskaitymo sąlygos	0,2	1
Didelė atsakomybė	0,2	1	Dažnai nepriima elektroninių kopijų	0,2	1
Aukcionas būtų geriau	0,2	1	Didelė rizika, nes pirkėjai dažnai apgauna, pavyzdžiui, nesumoka pinigų	0,2	1
Neduoda avanso	0,2	1	Sumokėti garantą	0,2	1
Daug apribojimų perkančiosioms organizacijoms	0,2	1	Ilgas vertinimas	0,2	1
Daug nelogiškų prašymų pateikiant tiekėjo kvalifikacijos dokumentus	0,2	1	Įmonės pačios nepasiruošusios viešiesiems pirkimams	0,2	1
Finansavimas	0,2	1	Intelektinio produkto pirkimo problema	0,2	1
Galutinis svarstymas	0,2	1	Negali daryti daugiau nei numatyta pirkime, nors eigoje išaiškėja didesni poreikiai	0,2	1
Informacija yra mokama	0,2	1	Nelygybė tarp mažų ir didelių pirkimų	0,2	1
Įsipareigojimai	0,2	1	Nereaguoja į pateiktas pastabas	0,2	1
Jei du kartus laimėjai, daugiau nėra galimybės laimėti	0,2	1	Nevertinama kompetencija, pasiruošimas, techninis lygis ir pan.	0,2	1
Kai neleidžiami pirkti iš vieno šaltinio	0,2	1	Nevisada sutartys įvykdomos iki galo	0,2	1
Kaina neatitinka atstumo	0,2	1	Patikrinimai	0,2	1
Kaina	0,2	1	Perkamo objekto apibūdinimų trūksta	0,2	1
Ne visada sutinka, kad būtų pateiktas laidavimo raštas draudimo	0,2	1	Reikalauja daug ataskaitų	0,2	1
Neaiškūs motyvai apsprendžiantys laimėtoją	0,2	1			

PROBLEMOS, SU KURIOMIS SUSIDURIAMA VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.4)

2. Įvardykite tris opiausias problemas su kuriomis tenka susidurti verslui dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose Lietuvoje. (tiksliai užrašykite respondentų atsakymus)



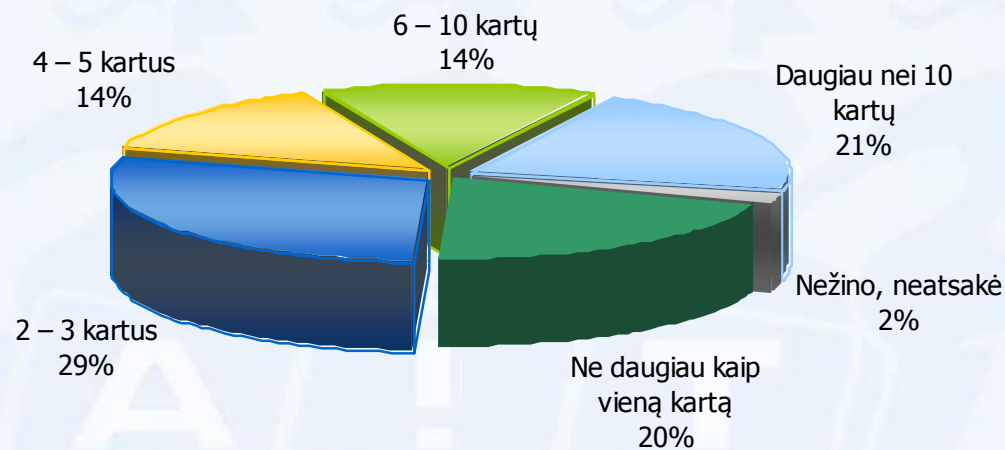
PROBLEMOS, SU KURIOMIS SUSIDURIAMA VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.5)

2. Įvardykite tris opiausias problemas su kuriomis tenka susidurti verslui dalyvaujant viešuosiuose pirkimuose Lietuvoje. (tiksliai užrašykite respondentų atsakymus)



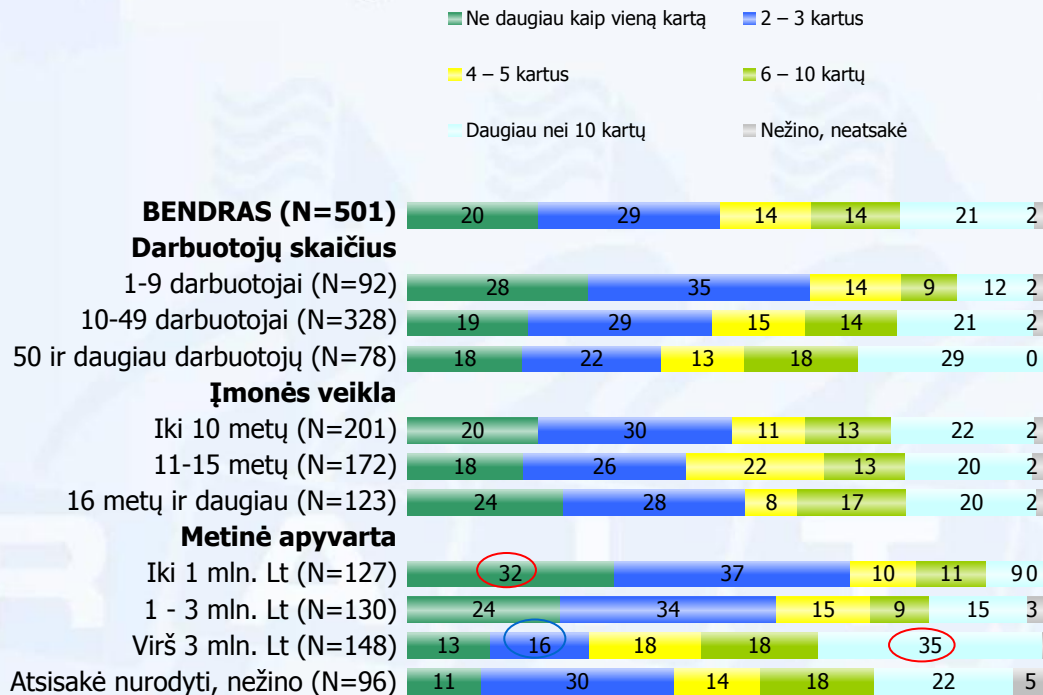
DALYVAVIMO VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE DAŽNIS (1.1)

3. *Prašome pasakyti, kiek kartų penkerių metų laikotarpyje vidutiniškai per metus Jūsų įmonė dalyvaudavo viešųjų pirkimų konkursuose?*



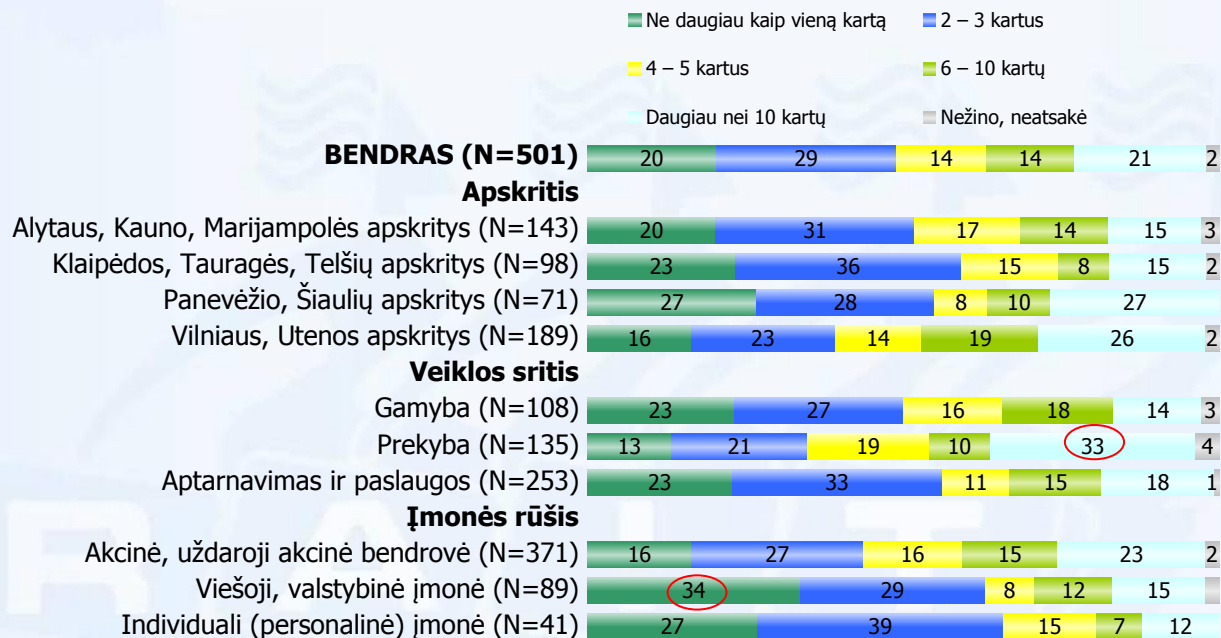
DALYVAVIMO VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE DAŽNIS (1.2)

3. *Prašome pasakyti, kiek kartų penkerių metų laikotarpyje vidutiniškai per metus Jūsų įmonė dalyvaudavo viešųjų pirkimų konkursuose?*



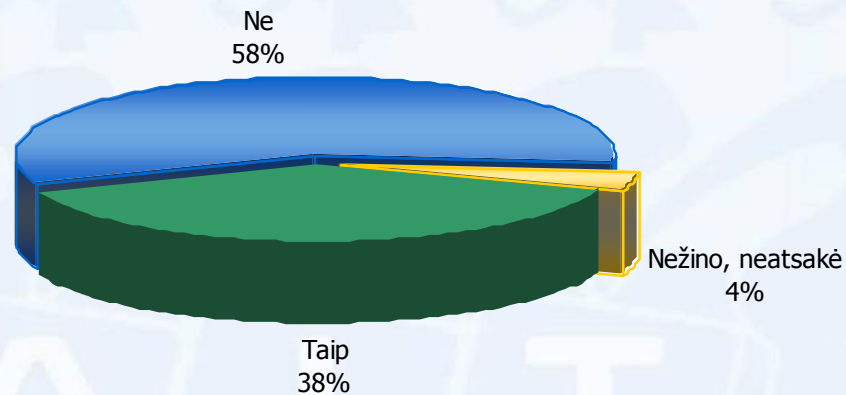
DALYVAVIMO VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE DAŽNIS (1.3)

3. *Prašome pasakyti, kiek kartų penkerių metų laikotarpyje vidutiniškai per metus Jūsų įmonė dalyvaudavo viešųjų pirkimų konkursuose?*



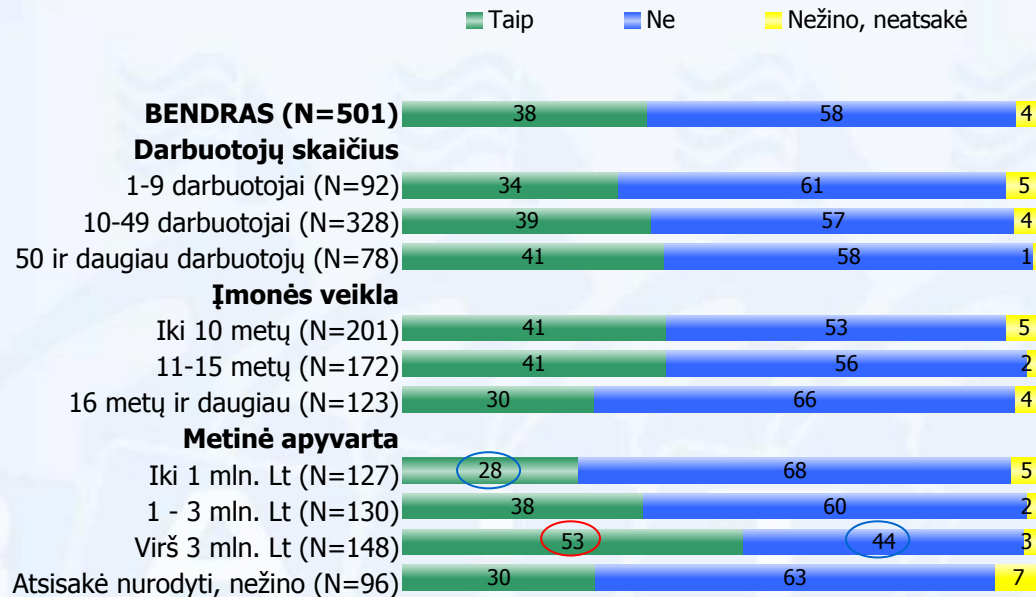
DALYVAVIMAS VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE, FINANSUOJAMUOSE IŠ ES LĖŠŲ (1.1)

4. Ar per pastaruosius 5 metus Jūsų įmonei teko dalyvauti viešųjų pirkimų konkursuose, finansuojamuose iš Europos Sąjungos lėšų?



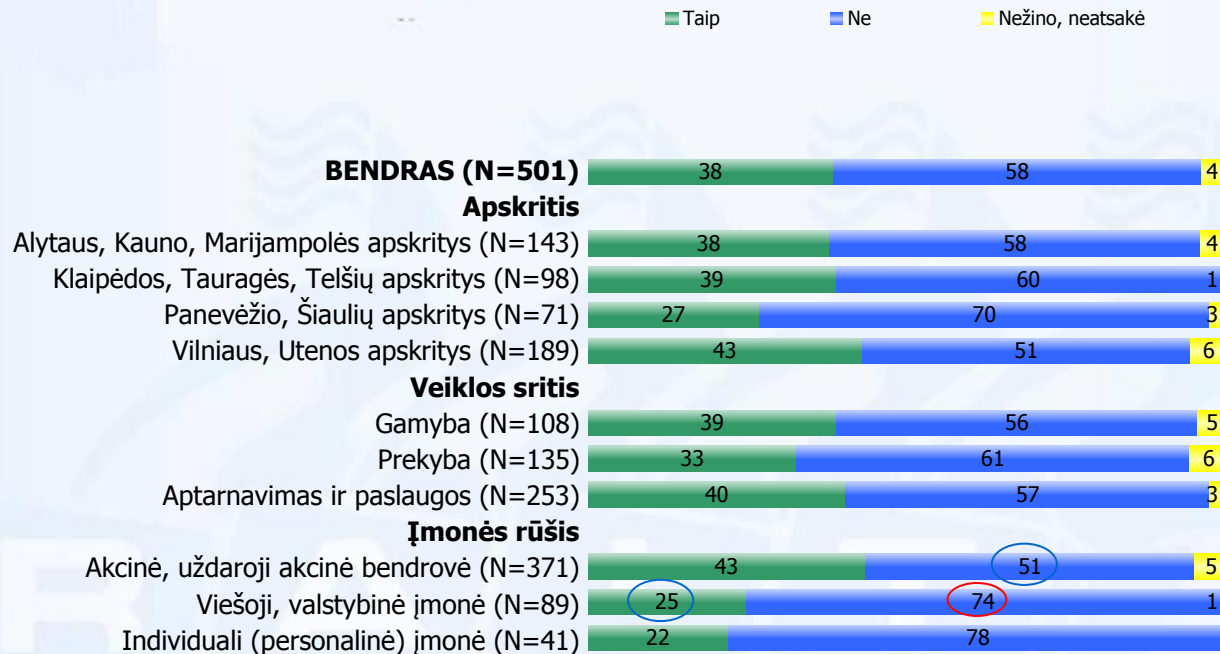
DALYVAVIMAS VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE, FINANSUOJAMUOSE IŠ ES LĖŠŲ (1.2)

4. Ar per pastaruosius 5 metus Jūsų įmonei teko dalyvauti viešųjų pirkimų konkursuose, finansuojamuose iš Europos Sąjungos lėšų?



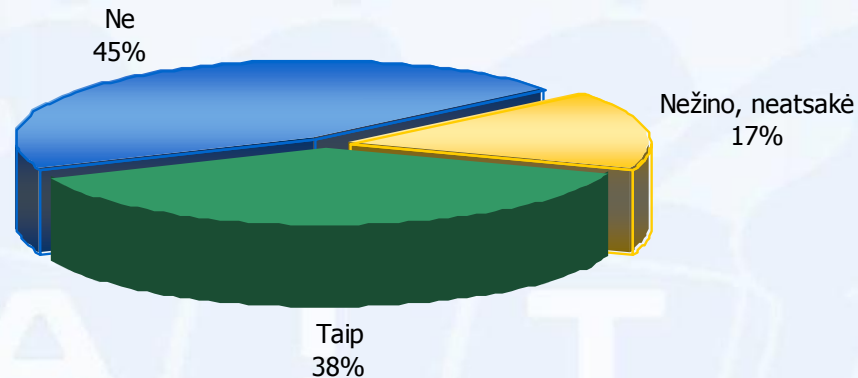
DALYVAVIMAS VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE, FINANSUOJAMUOSE IŠ ES LĖŠŲ (1.3)

4. Ar per pastaruosius 5 metus Jūsų įmonei teko dalyvauti viešųjų pirkimų konkursuose, finansuojamuose iš Europos Sąjungos lėšų?



VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ, FINANSUOJAMŲ IŠ ES LĖŠŲ, SKAIDRUMO VERTINIMAS (1.1)

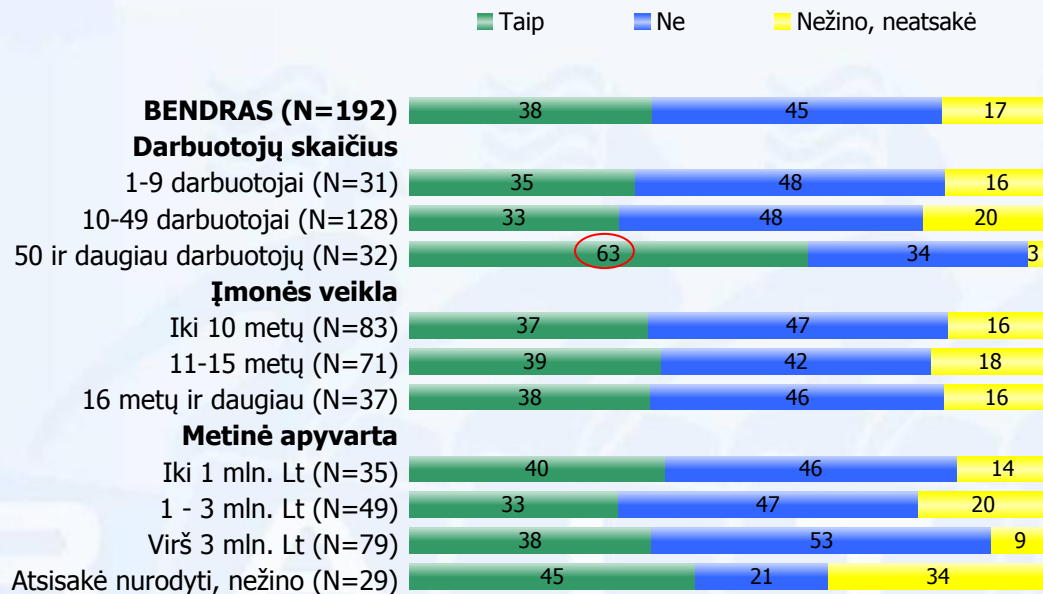
5. *Prašome pasakyti, Jūsų nuomone, ar ES finansuojamų projektų viešieji pirkimai yra skaidresni, negu kiti?**



% skaičiuojami nuo įmonių, dalyvavusių viešuosiuose pirkimuose, finansuojamuose iš ES lėšų N=192

VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ, FINANSUOJAMŲ IŠ ES LĖŠŲ, SKAIDRUMO VERTINIMAS (1.2)

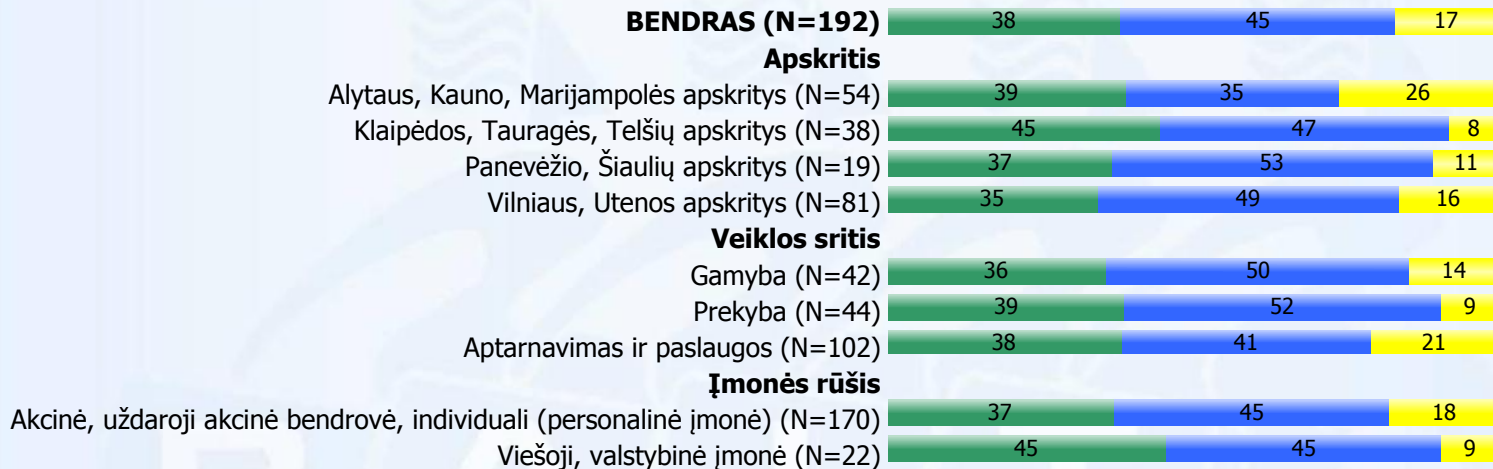
5. Prašome pasakyti, Jūsų nuomone, ar ES finansuojamų projektų viešieji pirkimai yra skaidresni, negu kiti?*



VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ, FINANSUOJAMŲ IŠ ES LĖŠŲ, SKAIDRUMO VERTINIMAS (1.3)

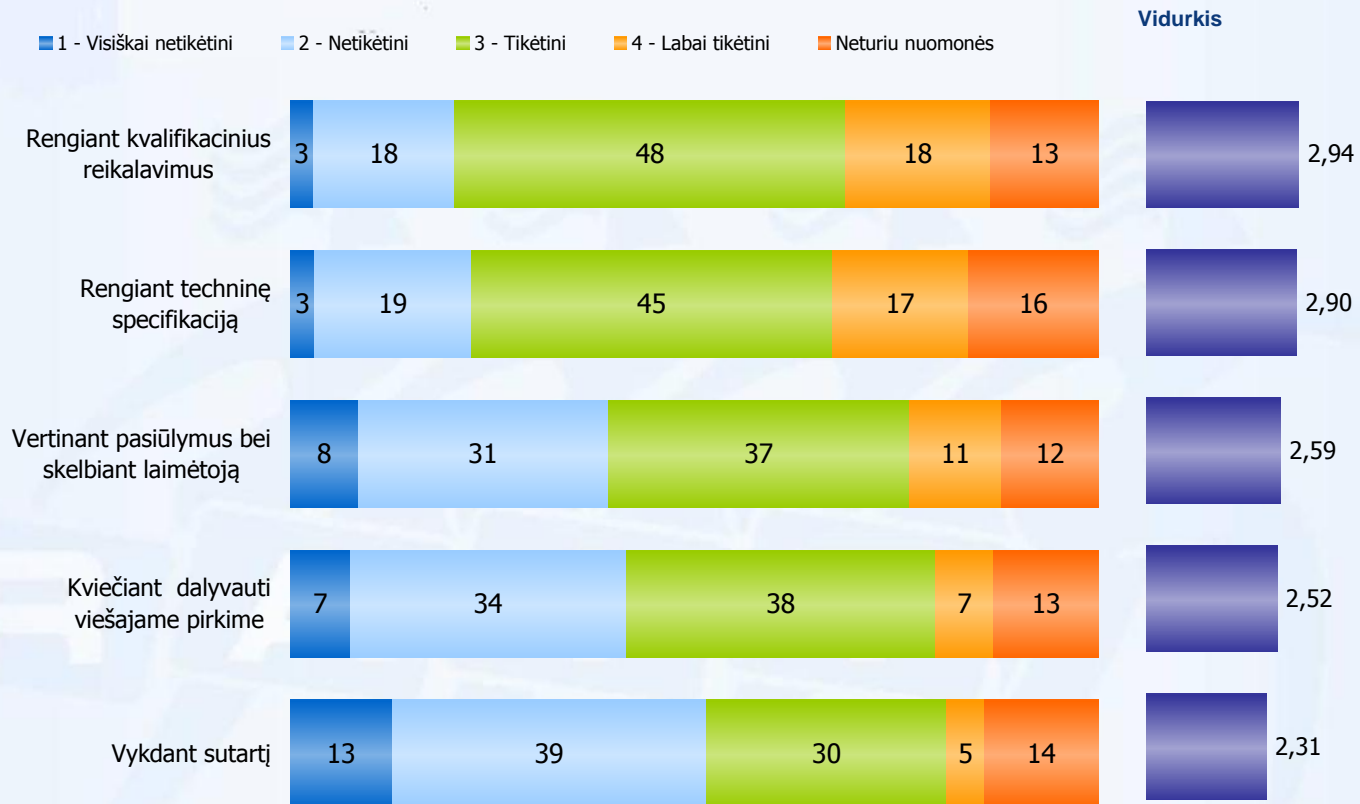
5. Prašome pasakyti, Jūsų nuomone, ar ES finansuojamų projektų viešieji pirkimai yra skaidresni, negu kiti?*

■ Taip ■ Ne ■ Nežino, neatsakė



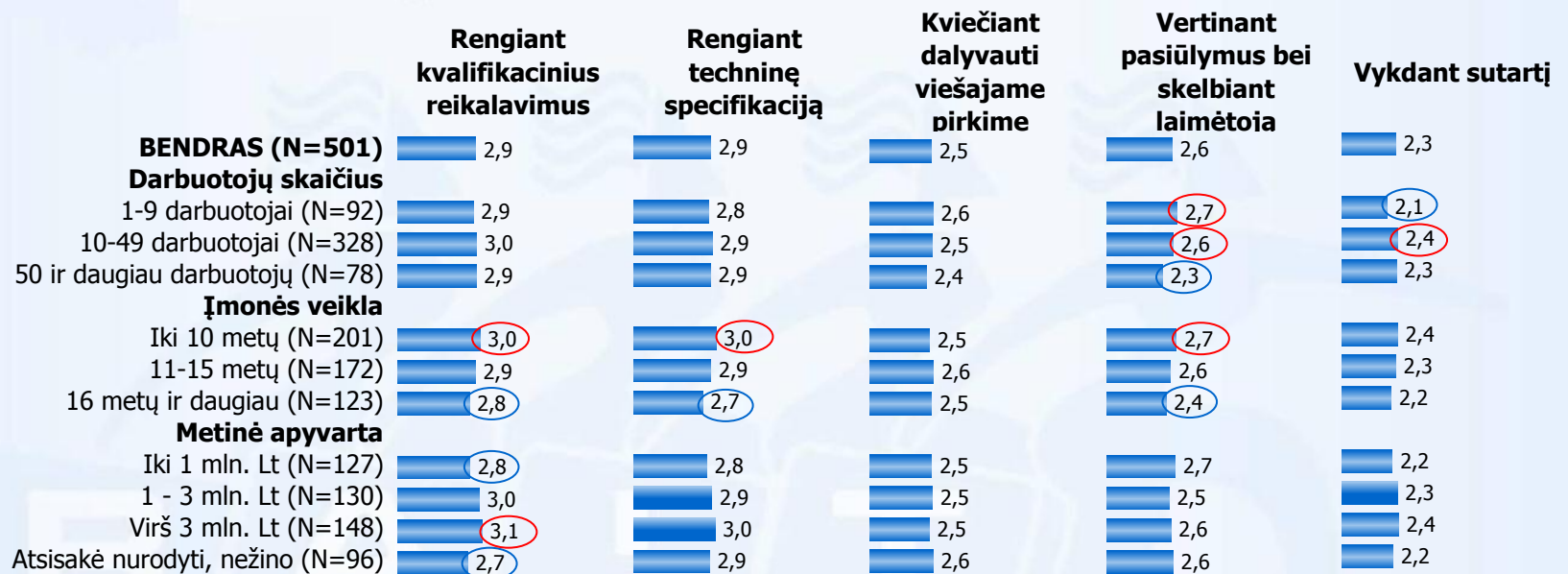
KORUPCINIŲ SANDĖRIŲ TIKIMYBĖS VERTINIMAS (1.1)

6. Jūsų nuomone, kurioje viešųjų pirkimų stadijoje labiausiai tikėtini korupciniai sandėriai? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)



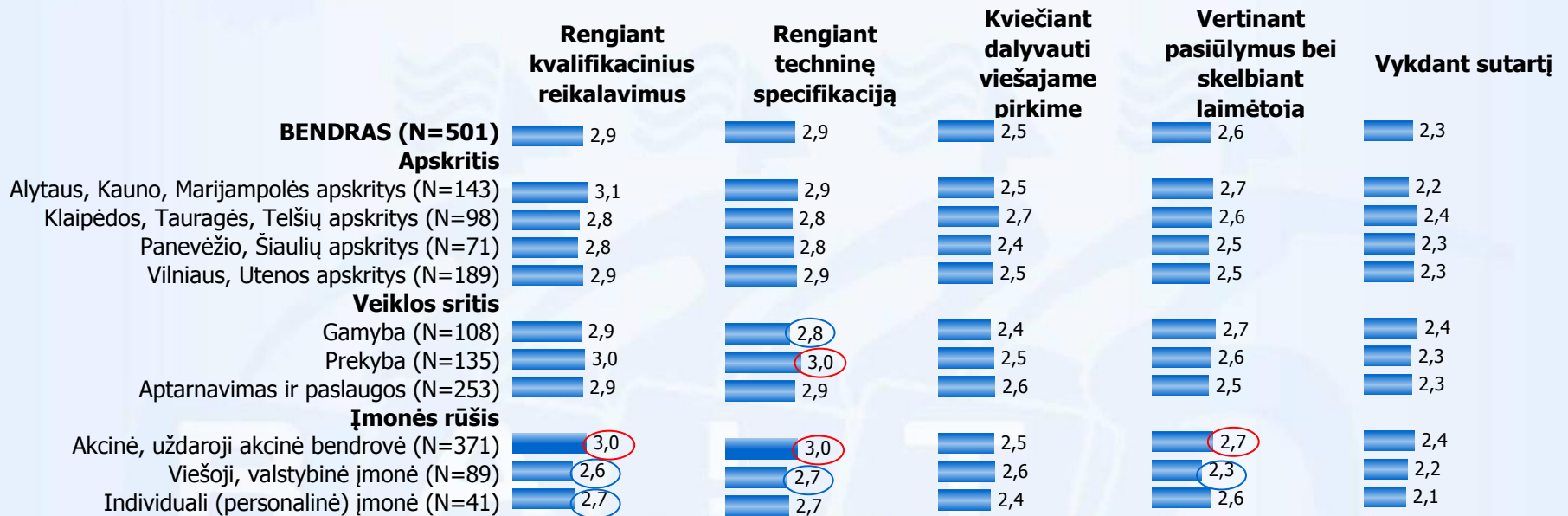
KORUPCINIŲ SANDĖRIŲ TIKIMYBĖS VERTINIMAS (1.2)

6. Jūsų nuomone, kurioje viešųjų pirkimų stadijoje labiausiai tikėtini korupciniai sandėriai? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)



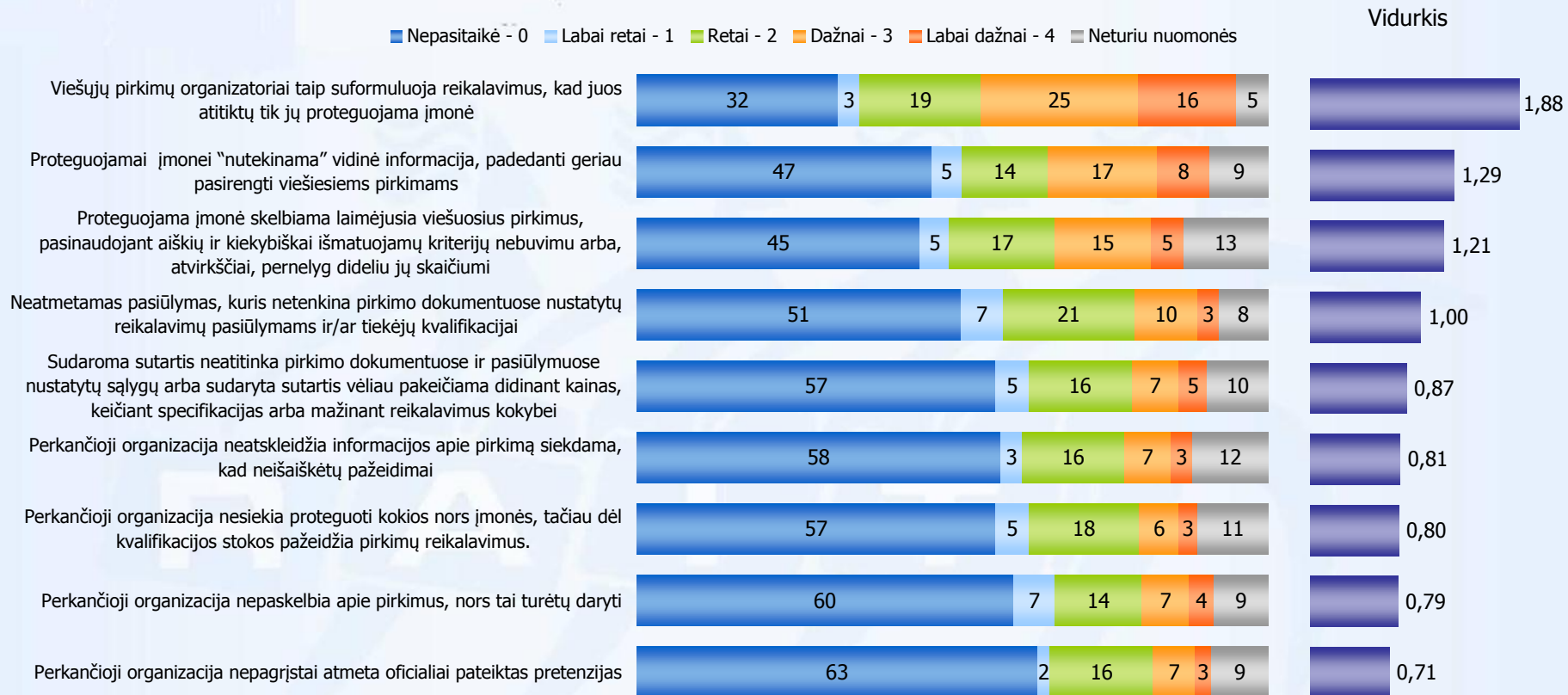
KORUPCINIŲ SANDĖRIŲ TIKIMYBĖS VERTINIMAS (1.3)

6. Jūsų nuomone, kurioje viešųjų pirkimų stadijoje labiausiai tikėtini korupciniai sandėriai? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)



PROBLEMOS, SU KURIOMIS SUSIDURIA LIETUVOS ĮMONĖS, DALYVAUDAMOS VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.1)

7. Kaip dažnai Jūsų įmonei per paskutinius penkerius metus teko susidurti su išvardytomis problemomis? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)



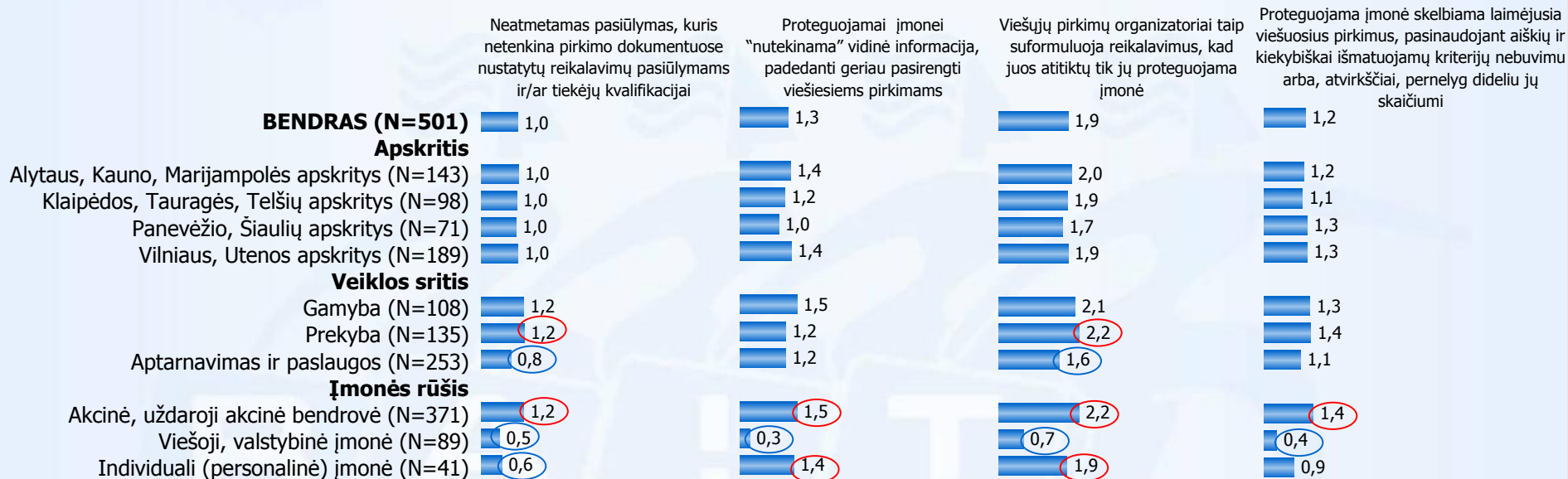
PROBLEMOS, SU KURIOMIS SUSIDURIA LIETUVOS ĮMONĖS, DALYVAUDAMOS VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.2)

7. Kaip dažnai Jūsų įmonei per paskutinius penkerius metus teko susidurti su išvardytomis problemomis? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)



PROBLEMOS, SU KURIOMIS SUSIDURIA LIETUVOS ĮMONĖS, DALYVAUDAMOS VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.3)

7. Kaip dažnai Jūsų įmonei per paskutinius penkerius metus teko susidurti su išvardytomis problemomis? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)

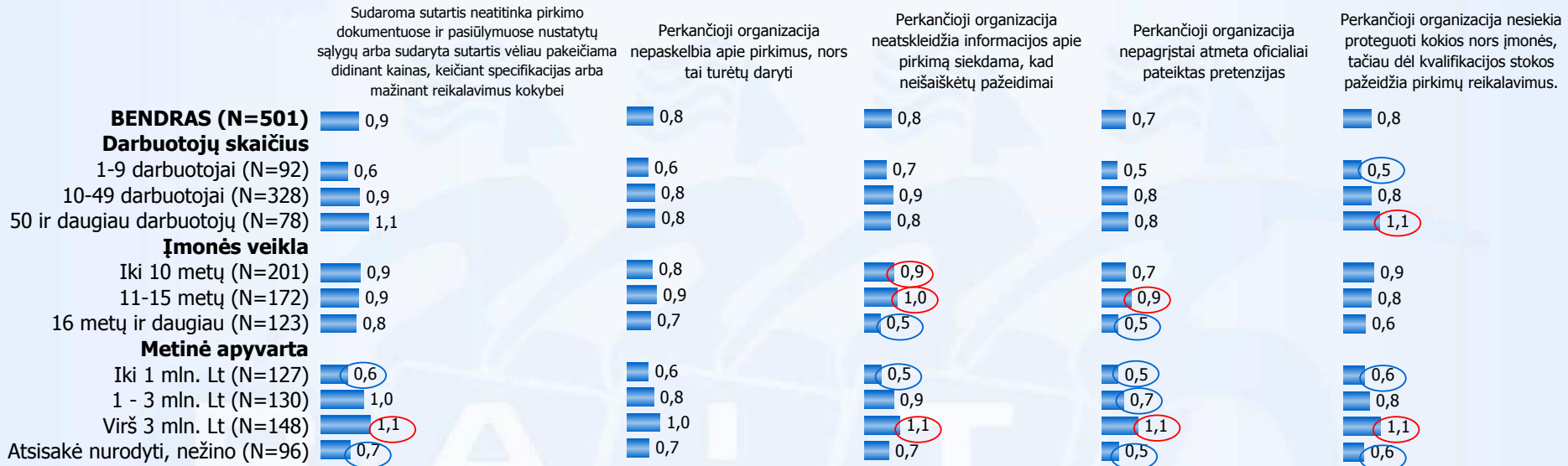




RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

PROBLEMOS, SU KURIOMIS SUSIDURIA LIETUVOS ĮMONĖS, DALYVAUDAMOS VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.4)

7. Kaip dažnai Jūsų įmonei per paskutinius penkerius metus teko susidurti su išvardytomis problemomis? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)





PROBLEMOS, SU KURIOMIS SUSIDURIA LIETUVOS ĮMONĖS, DALYVAUDAMOS VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.5)

RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

7. Kaip dažnai Jūsų įmonei per paskutinius penkerius metus teko susidurti su išvardytomis problemomis? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)





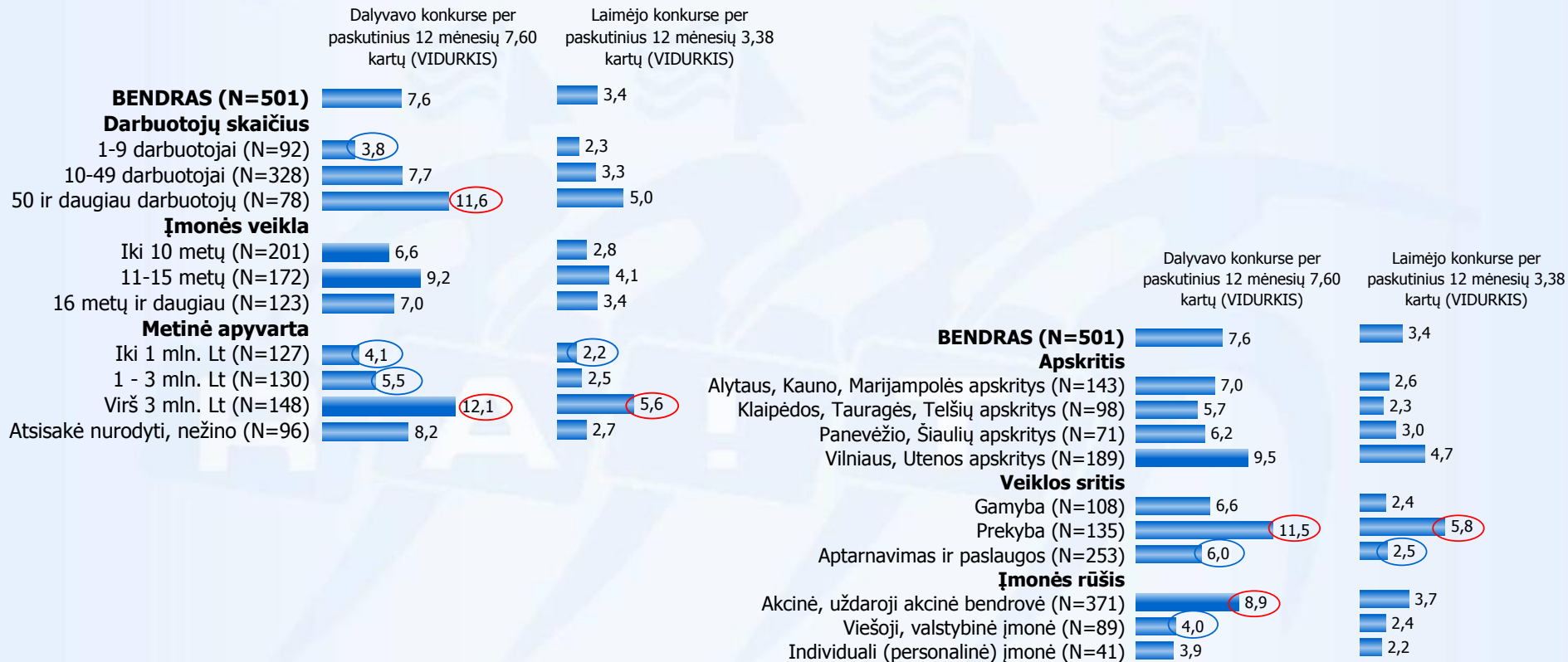
RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

DALYVAVIMAS / LAIMĖJIMAS VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE PER PASKUTINIUS 12 MĖN. (1.1)

8. Nurodykite, kiek apytikriai kartų Jūsų įmonė dalyvavo ir kiek kartų laimėjo viešuosiuose pirkimuose?

Dalyvavo konkurse per paskutinius 12 mėnesių 7,60 kartų (VIDURKIS nuo 480 įmonių; 21 įmonė neatsakė)

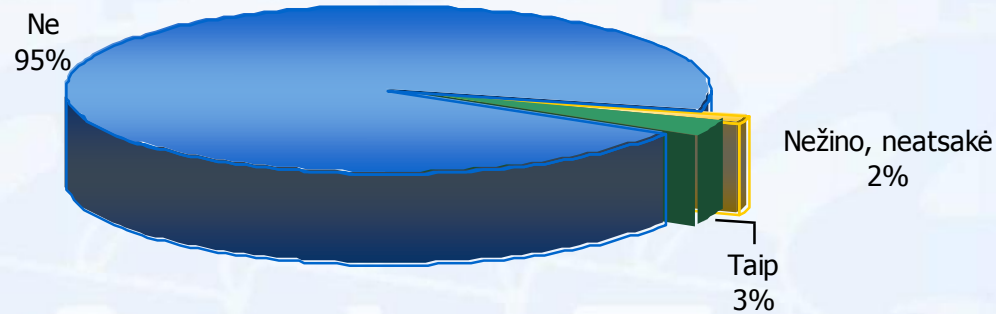
Laimėjo konkurse per paskutinius 12 mėnesių 3,38 kartų (VIDURKIS nuo 476 įmonių; 25 įmonės neatsakė)



vidurkiai skaičiuojami nuo atskirų respondentų grupių

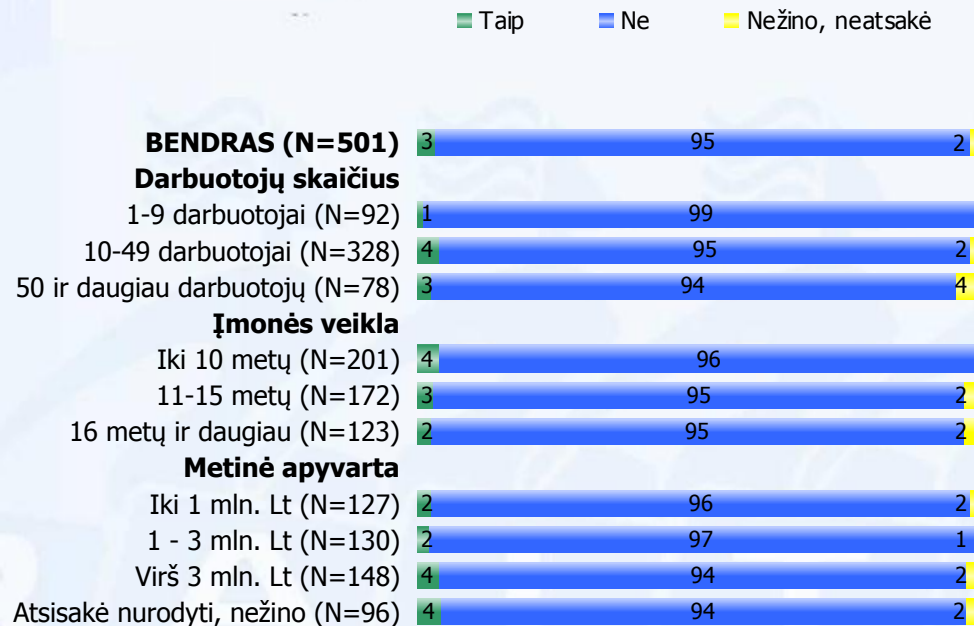
IEŠKINIŲ PATEIKIMAS TEISMUI DĖL VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ REZULTATŲ (1.1)

9. Ar per pastaruosius 5 metus Jūsų įmonei teko pateikti ieškinį teismui dėl viešųjų pirkimų rezultatų?



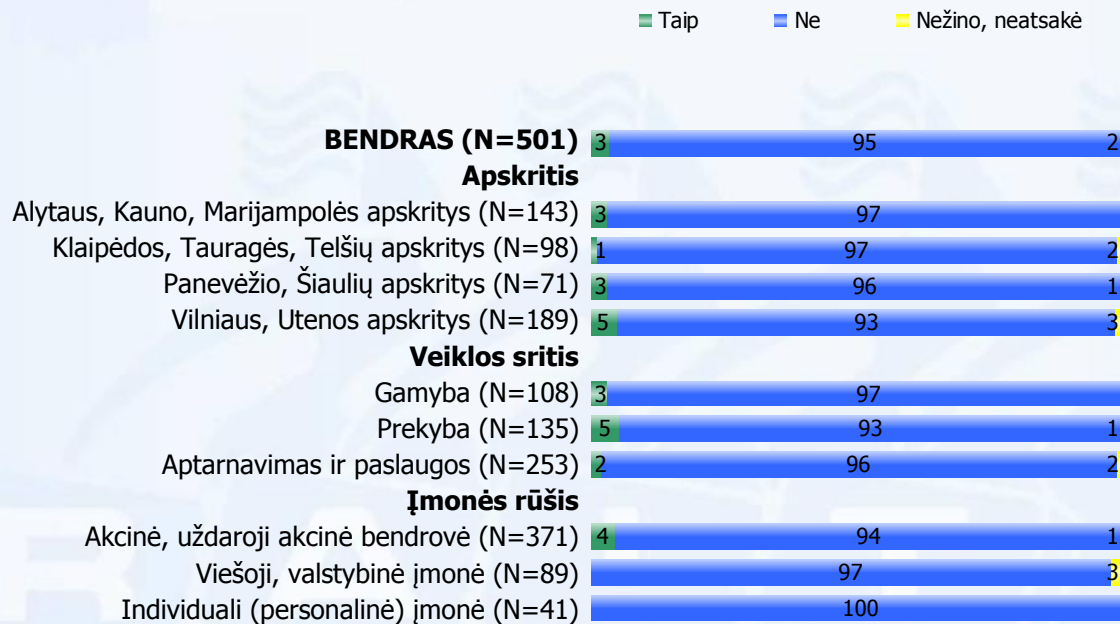
IEŠKINIŲ PATEIKIMAS TEISMUI DĖL VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ REZULTATŲ (1.2)

9. Ar per pastaruosius 5 metus Jūsų įmonei teko pateikti ieškinį teismui dėl viešųjų pirkimų rezultatų?



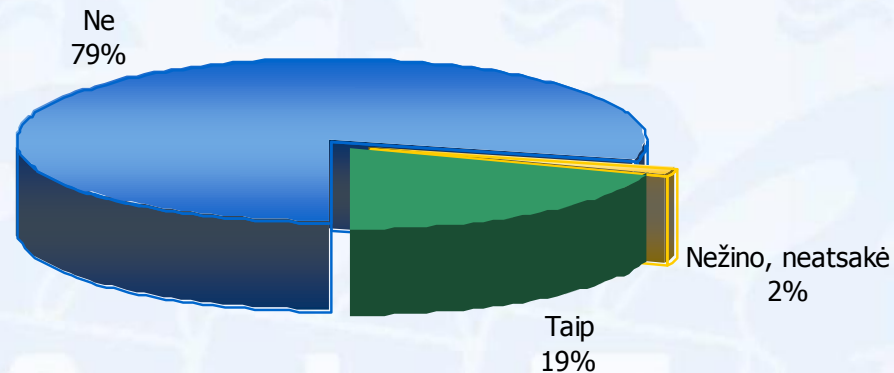
IEŠKINIŲ PATEIKIMAS TEISMUI DĖL VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ REZULTATŲ (1.3)

9. Ar per pastaruosius 5 metus Jūsų įmonei teko pateikti ieškinį teismui dėl viešųjų pirkimų rezultatų?



PRETENZIJŲ PERKANČIAJAI ORGANIZACIJAI PATEIKIMAS DĖL VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ REZULTATŲ (1.1)

10. Ar per pastaruosius 5 metus Jūsų įmonei teko pateikti pretenzijas perkančiajai organizacijai dėl viešųjų pirkimų rezultatų?

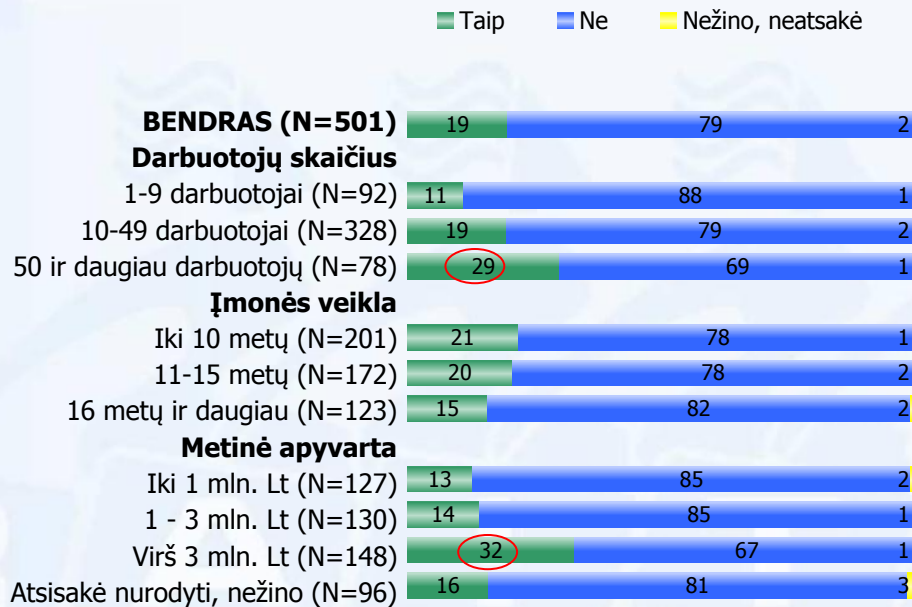




RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

PRETENZIJŲ PERKANČIAJAI ORGANIZACIJAI PATEIKIMAS DĖL VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ REZULTATŲ (1.2)

10. Ar per pastaruosius 5 metus Jūsų įmonei teko pateikti pretenzijas perkančiajai organizacijai dėl viešųjų pirkimų rezultatų?

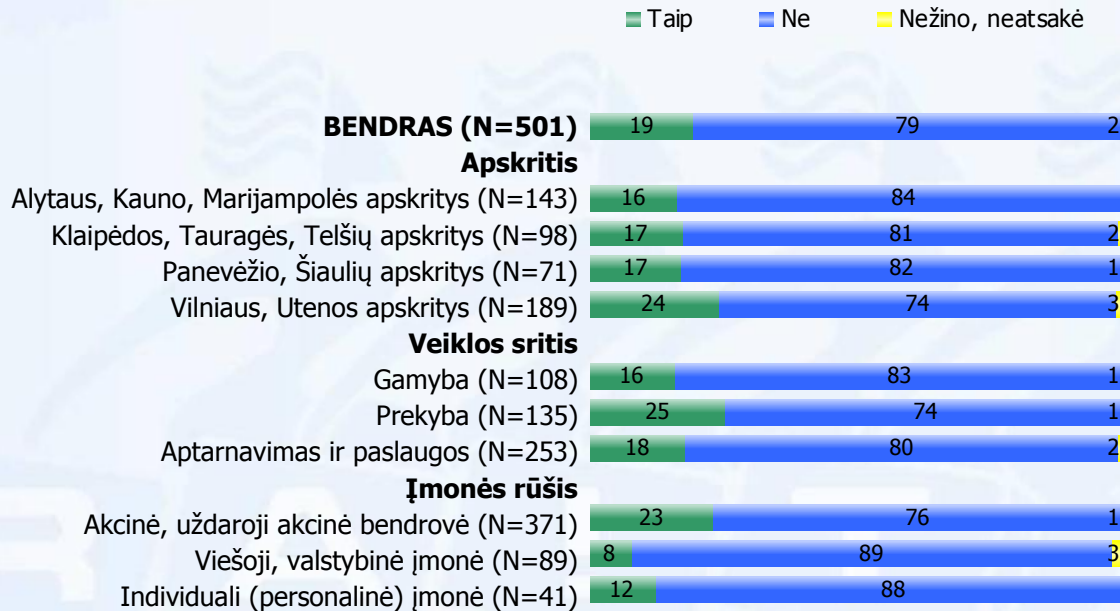




RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

PRETENZIJŲ PERKANČIAJAI ORGANIZACIJAI PATEIKIMAS DĖL VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ REZULTATŲ (1.3)

10. Ar per pastaruosius 5 metus Jūsų įmonei teko pateikti pretenzijas perkančiajai organizacijai dėl viešųjų pirkimų rezultatų?





RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

IEŠKINIŲ, PATEIKTŲ TEISMUI, REZULTATAI (1.1)

11. Kokie buvo tokių ieškinių teismui rezultatai? (žymėkite visus respondento paminėtus atsakymus).

Ieškinių teismui rezultatai:	N
Procesas tęsiasi	6
Buvo pilnai patenkintas	4
Buvo atmestas	3
Buvo iš dalies patenkintas	2
Abipusis susitarimas	2
Viso	16

N skaičiuojami nuo įmonių, pateikusių ieškinį teismui dėl viešųjų pirkimų rezultatų; N=16

PRETENZIJŲ, PATEIKTŲ PERKANČIAJAI ORGANIZACIJAI, REZULTATAI (1.1)

12. Kokie buvo tokių pretenzijų perkančiajai organizacijai rezultatai? (žymėkite visus respondento paminėtus atsakymus).

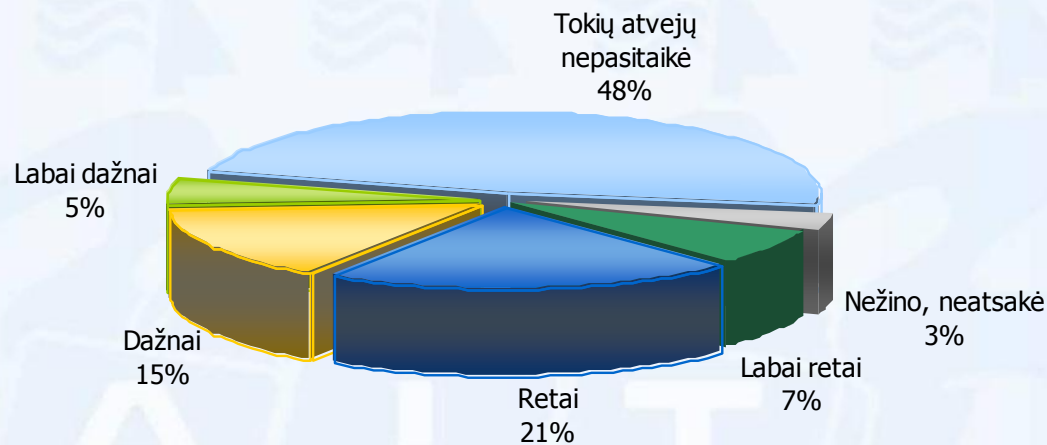


Kita	N
Pretenzija buvo iš dalies patenkinta	2
Atsakyta į užklausimą	1
Buvo iš naujo paskelbtas konkursas	1
Rezultatų dar nežinome	1
Nutraukta sutartis	1
Pakoreguotos sąlygos	1

% skaičiuojami nuo įmonių, pateikusių pretenzijų perkančiajai organizacijai dėl viešųjų pirkimų rezultatų; N=97

NEDALYVAVIMAS VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE DĖL IŠANKSTINIO LAIMĖTOJO ŽINOJIMO (1.1)

13. Kaip dažnai Jūsų įmonė nedalyvaudavo konkurse dėl to, kad, Jūsų nuomone, viešųjų pirkimų laimėtojas buvo žinomas iš anksto? (žymėkite vieną atsakymą)*

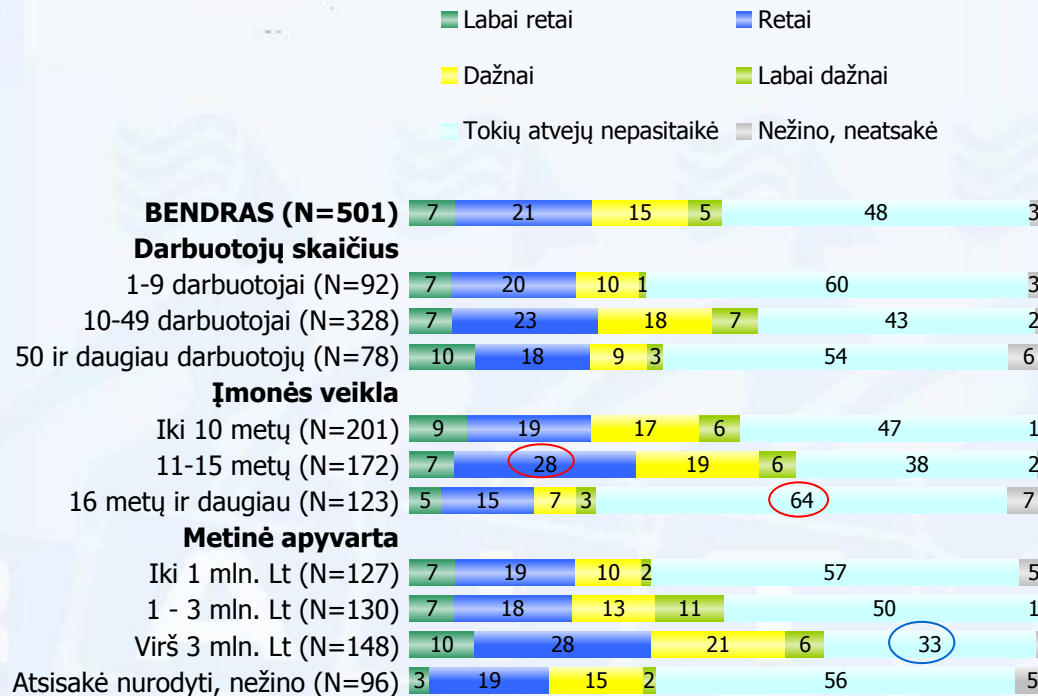




RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

NEDALYVAVIMAS VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE DĖL IŠANKSTINIO LAIMĖTOJO ŽINOJIMO (1.2)

13. Kaip dažnai Jūsų įmonė nedalyvaudavo konkurse dėl to, kad, Jūsų nuomone, viešųjų pirkimų laimėtojas buvo žinomas iš anksto? (žymėkite vieną atsakymą)*

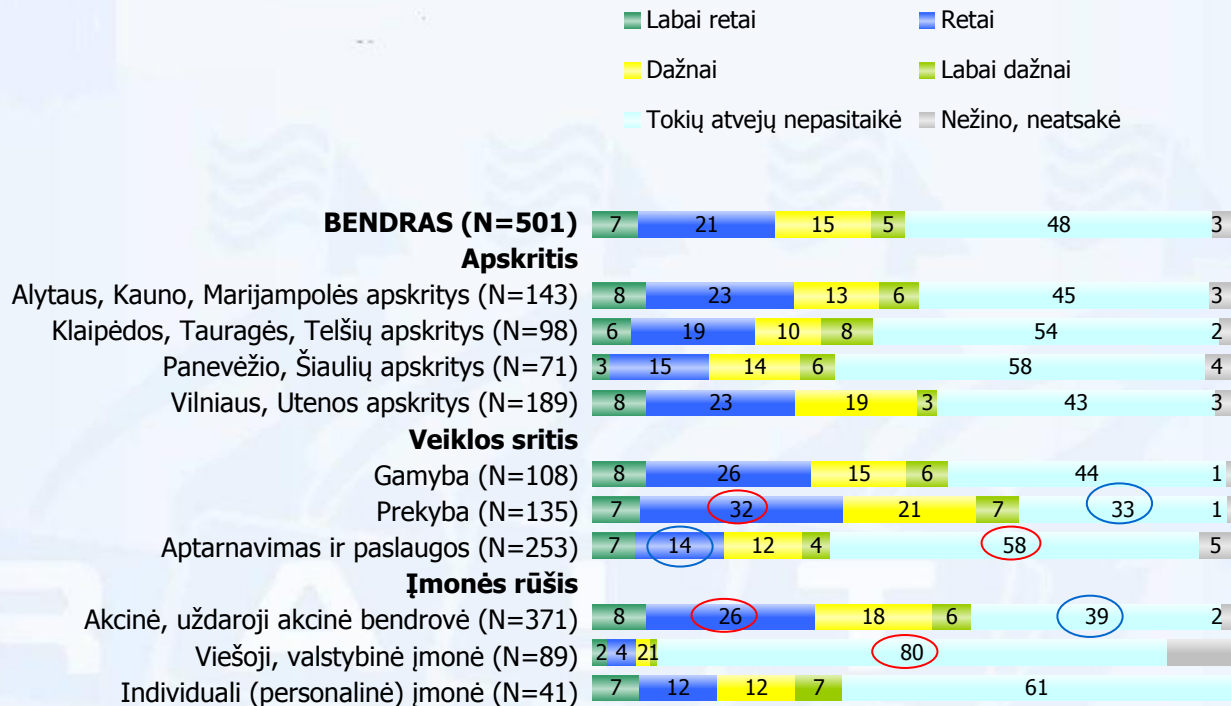




RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

NEDALYVAVIMAS VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE DĖL IŠANKSTINIO LAIMĖTOJO ŽINOJIMO (1.3)

13. Kaip dažnai Jūsų įmonė nedalyvaudavo konkurse dėl to, kad, Jūsų nuomone, viešųjų pirkimų laimėtojas buvo žinomas iš anksto? (žymėkite vieną atsakymą)*



INFORMAVIMO APIE IŠANKSTINIUS LAIMĖTOJUS ŠALTINIAI (1.1)

14. Jūs sužinojote, kad viešųjų pirkimų laimėtojas žinomas iš anksto iš:



Kita	N
Aplinkinių, įvairių šaltinių, gandų	12
Nuojauda, prielaidos	6
Savo srities specialistai žino	4
Kolegų, pažįstamų rato	3
Pagal specifikacijas	2
Žinome konkurentų produktus, todėl galime nuspėti laimėtoją	1
Statistinių apklausų duomenų	1
Parduodančios organizacijos	1
Komisija vokų atplėšimo metu daro išlygas proteguojamai įmonei	1
Kitų įmonių	1
Informacijos nutekėjimas iš darbuotojų, kurie neorganizavo konkursą	1
Pagal bendravimą	1
Atsitiktinai	1

INFORMAVIMO APIE IŠANKSTINIUS LAIMĖTOJUS ŠALTINIAI (1.2)

14. Jūs sužinojote, kad viešųjų pirkimų laimėtojas žinomas iš anksto iš:



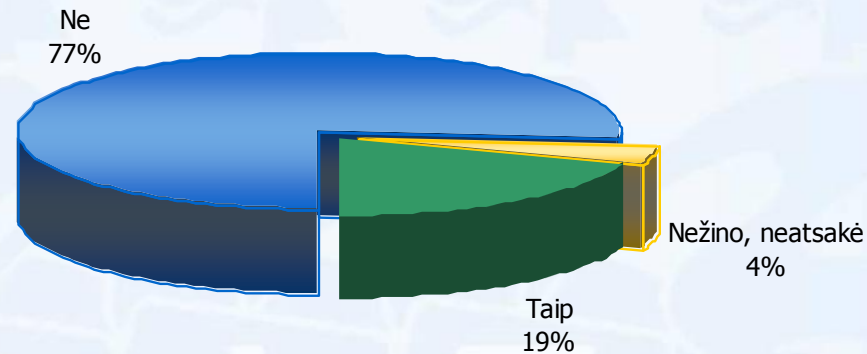
INFORMAVIMO APIE IŠANKSTINIUS LAIMĖTOJUS ŠALTINIAI (1.3)

14. Jūs sužinojote, kad viešųjų pirkimų laimėtojas žinomas iš anksto iš:



NEOFICIALŪS MOKĖJIMAI UŽ GARANTIJAS LAIMĖTI VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.1)

15. Ar per paskutinius 12 mėnesių Jums teko girdėti, kad Jūsų veiklos sferos įmonės neoficialiai mokėjo ar kitaip atsilygino už garantijas laimėti viešuosius pirkimus?

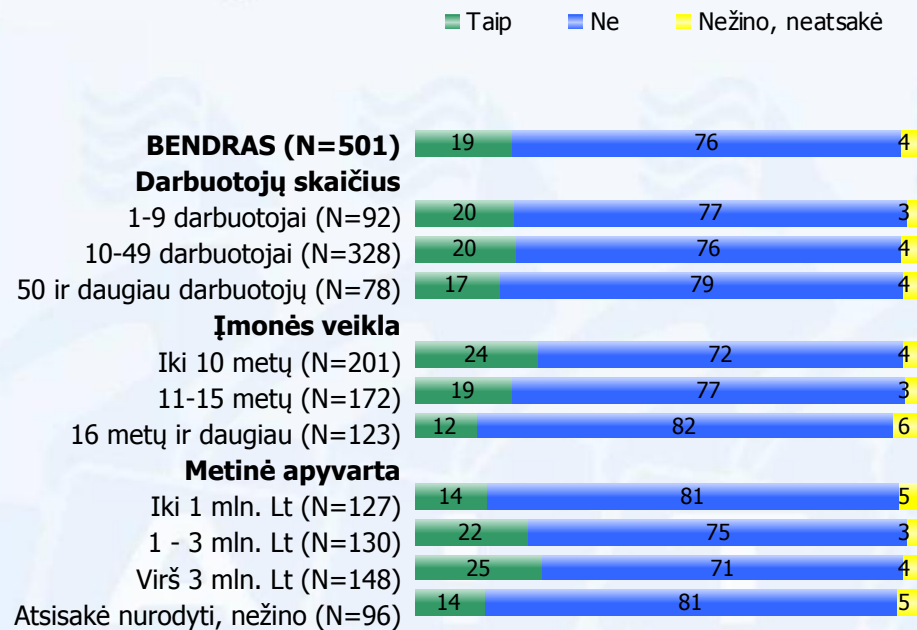




NEOFICIALŪS MOKĒJIMAI UŽ GARANTIJAS LAIMĒTI VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.2)

RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

15. Ar per paskutinius 12 mēnesiū Jums teko girdēti, kad Jūsū veiklos sferos įmonēs neoficialiai mokējo ar kitaip atsilygino už garantijas laimēti viešuosius pirkimus?

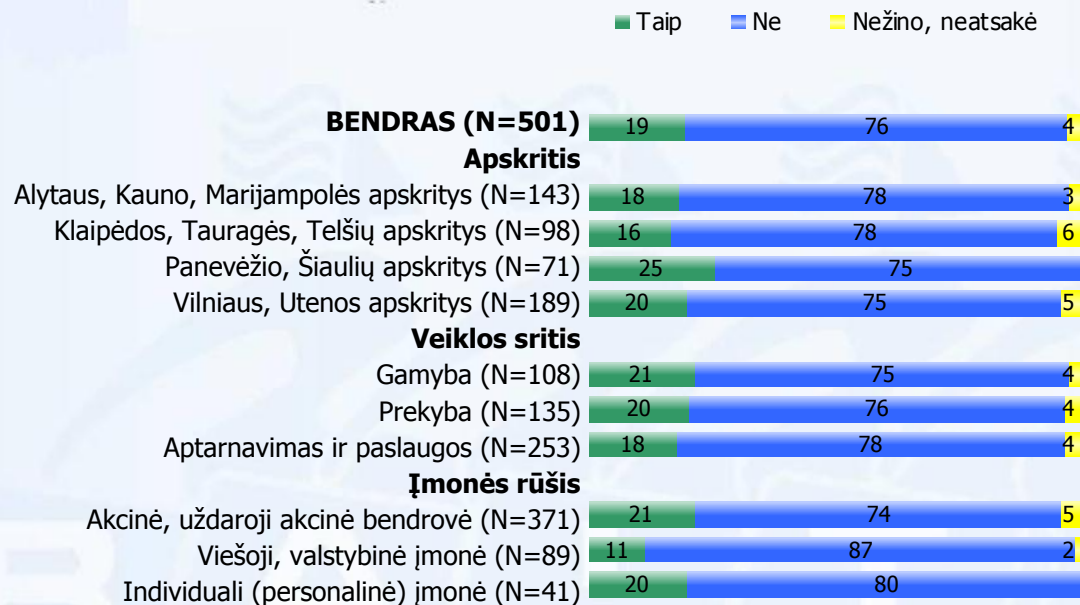




NEOFICIALŪS MOKĖJIMAI UŽ GARANTIJAS LAIMĖTI VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.3)

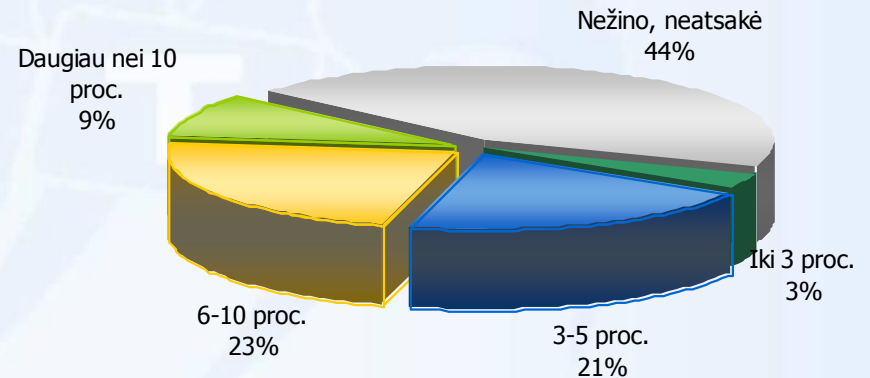
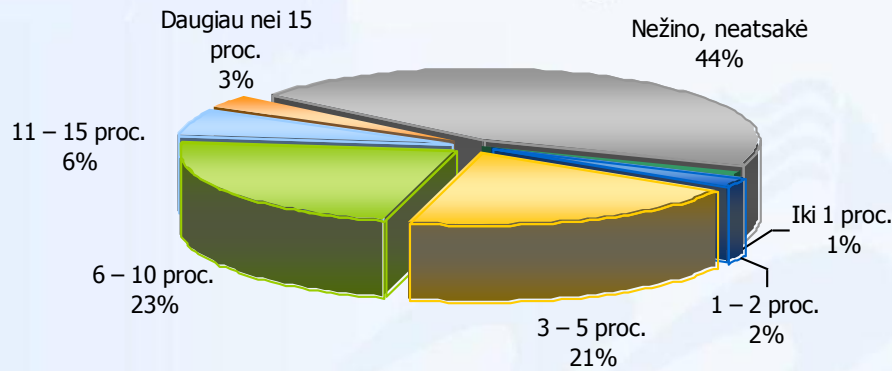
RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

15. Ar per paskutinius 12 mėnesių Jums teko girdėti, kad Jūsų veiklos sferos įmonės neoficialiai mokėjo ar kitaip atsilygino už garantijas laimėti viešuosius pirkimus?



NEOFICIALIŲ MOKĖJIMŲ PROCENTAS NUO PIRKIMO SUTARTIES SUMOS (1.1)

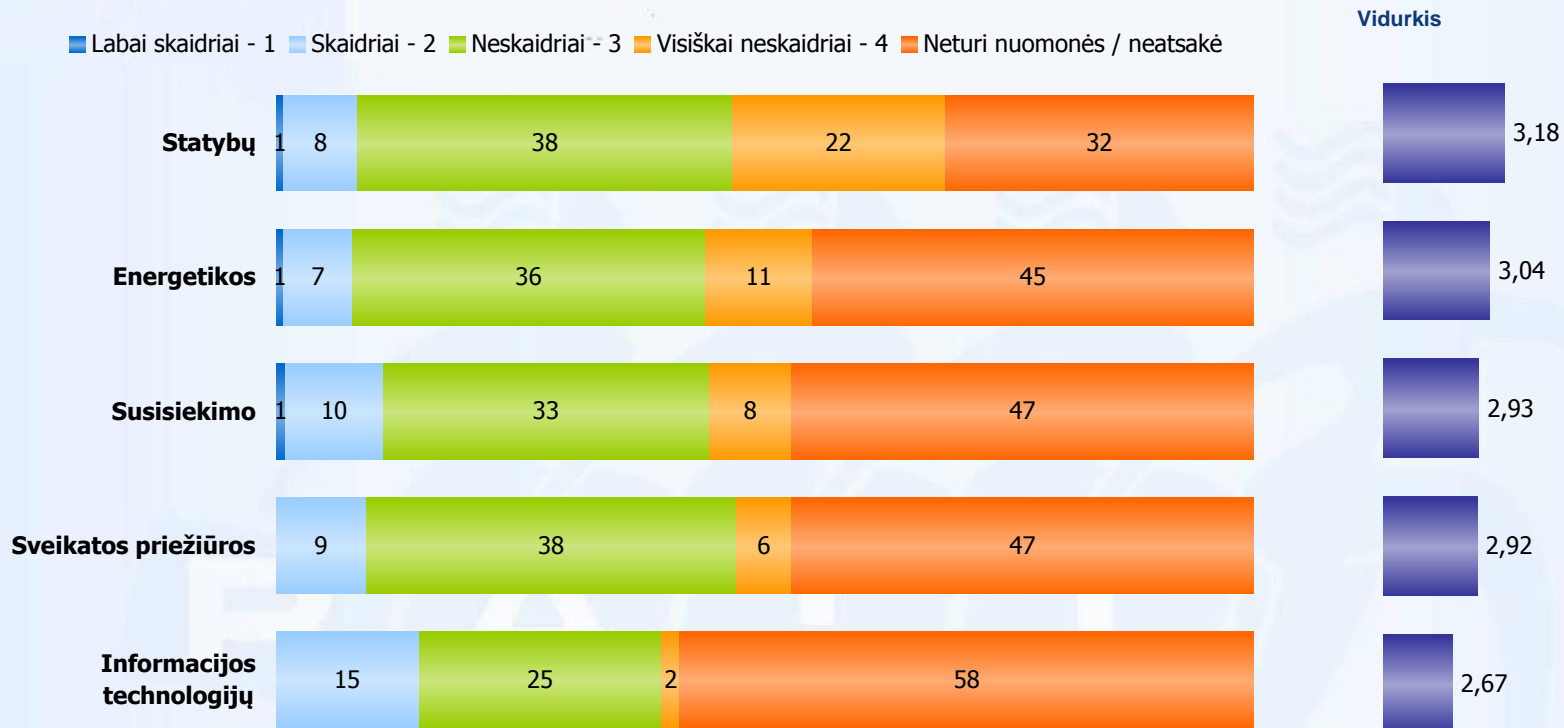
16. Jūsų žiniomis, koki procentą nuo pirkimo sutarties sumos tenka neoficialiai mokėti laimėjusioms įmonėms? (žymėkite vieną atsakymą)



% skaičiuojami nuo respondentų, kuriems teko girdėti, kad jų veiklos sferos įmonės neoficialiai mokėjo ar kitaip atsilygino už garantijas laimėti viešuosius pirkimus N=97

VIEŠŪJŲ PIRKIMO SKAIDRUMO VERTINIMAS PAGAL ŪKIO SFERAS (1.1)

17. Jūsų nuomone, kuriose iš išvardintų ūkio sferų Lietuvoje viešieji pirkimai organizuojami visiškai neskaidriai, neskaidriai, skaidriai ar labai skaidriai? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)



Kitos įvardintos institucijos, sektoriai	N
Aplinkos, aplinkosaugos	3
Biudžetinių įstaigų, savivaldybės konkursai	2
Drabužių	1
Konditerijos gaminių	1
Konsultacijos	1
Kultūros	1

Kitos įvardintos institucijos, sektoriai	N
Leidybos	1
Miškininkystės	1
Paslaugų pirkimo	1
Reklamos spaudoje	1
Žemės ūkio	1
Avalynės	1

VIEŠŪJŲ PIRKIMO SKAIDRUMO VERTINIMAS PAGAL ŪKIO SFERAS (1.2)

17. Jūsų nuomone, kuriose iš išvardintų ūkio sferų Lietuvoje viešieji pirkimai organizuojami visiškai neskaidriai, neskaidriai, skaidriai ar labai skaidriai? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)



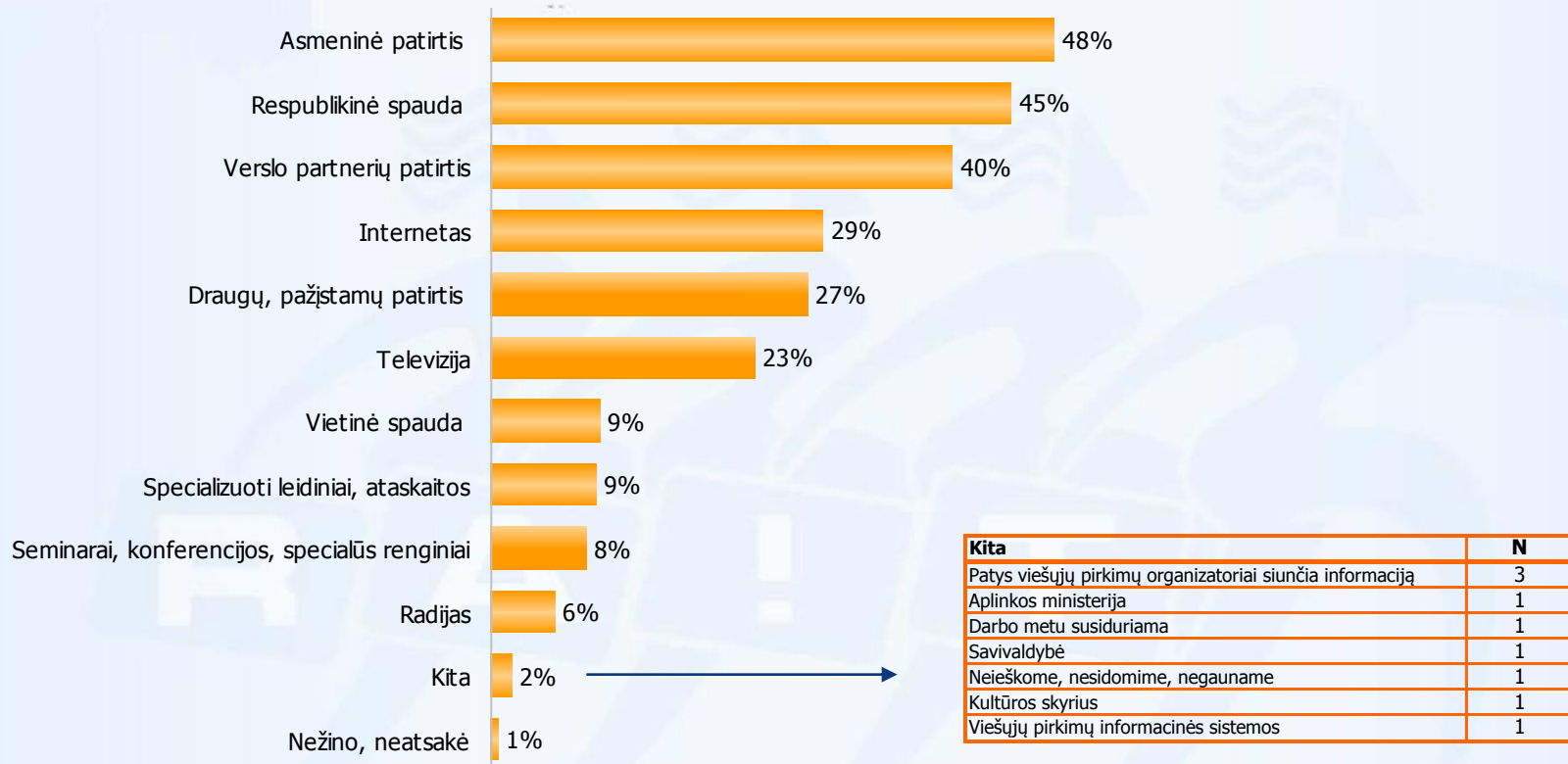
VIEŠŪJŲ PIRKIMO SKAIDRUMO VERTINIMAS PAGAL ŪKIO SFERAS (1.3)

17. Jūsų nuomone, kuriose iš išvardintų ūkio sferų Lietuvoje viešieji pirkimai organizuojami visiškai neskaidriai, neskaidriai, skaidriai ar labai skaidriai? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)



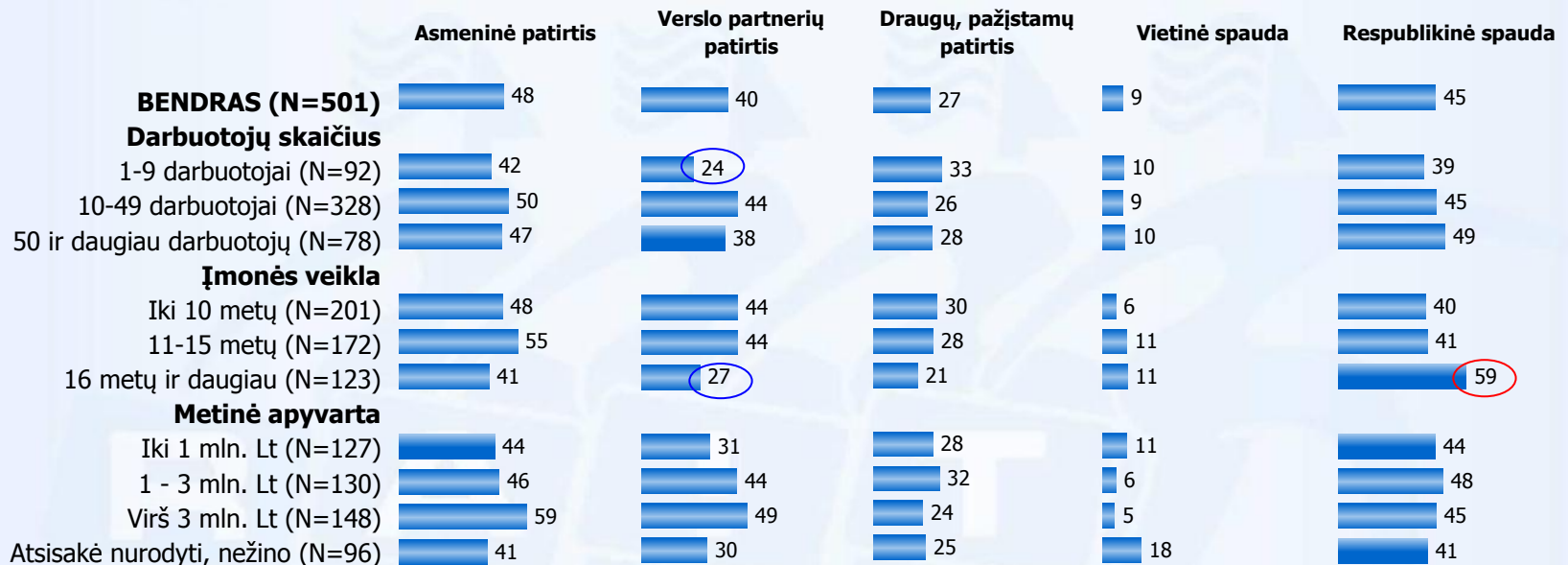
INFORMACIJA APIE VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ PROBLEMAS LIETUVOJE (1.1)

18. Iš kur Jūs gaunate informaciją apie viešųjų pirkimų problemas Lietuvoje? (pažymėkite ne daugiau, nei 3 svarbiausius šaltinius).



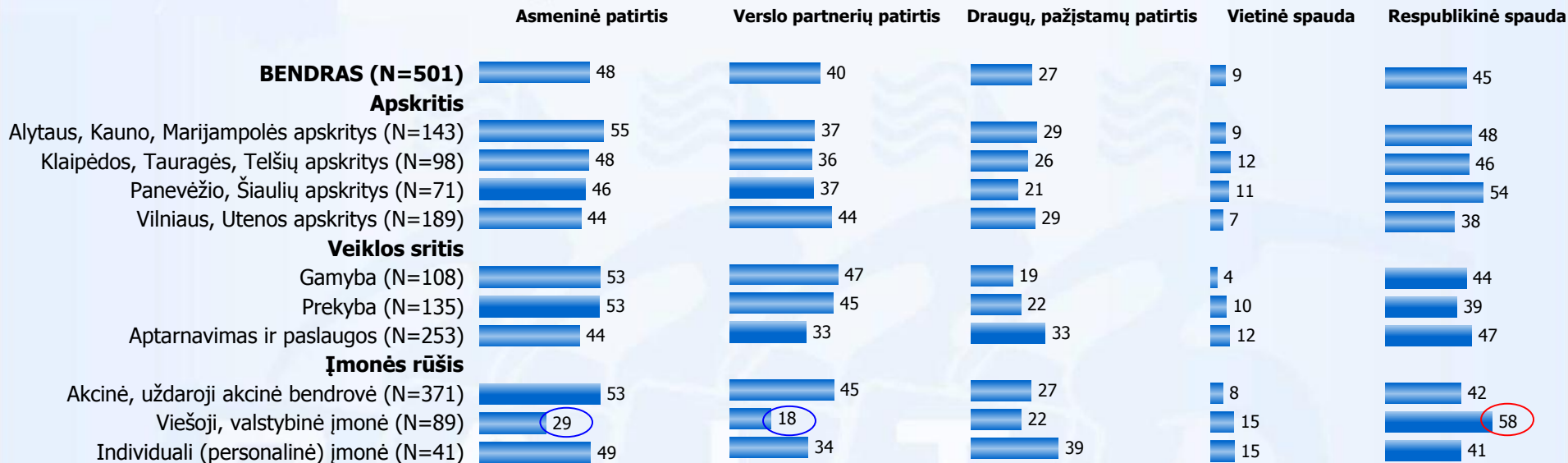
INFORMACIJA APIE VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ PROBLEMAS LIETUVOJE (1.2)

18. Iš kur Jūs gaunate informaciją apie viešųjų pirkimų problemas Lietuvoje? (pažymėkite ne daugiau, nei 3 svarbiausius šaltinius).



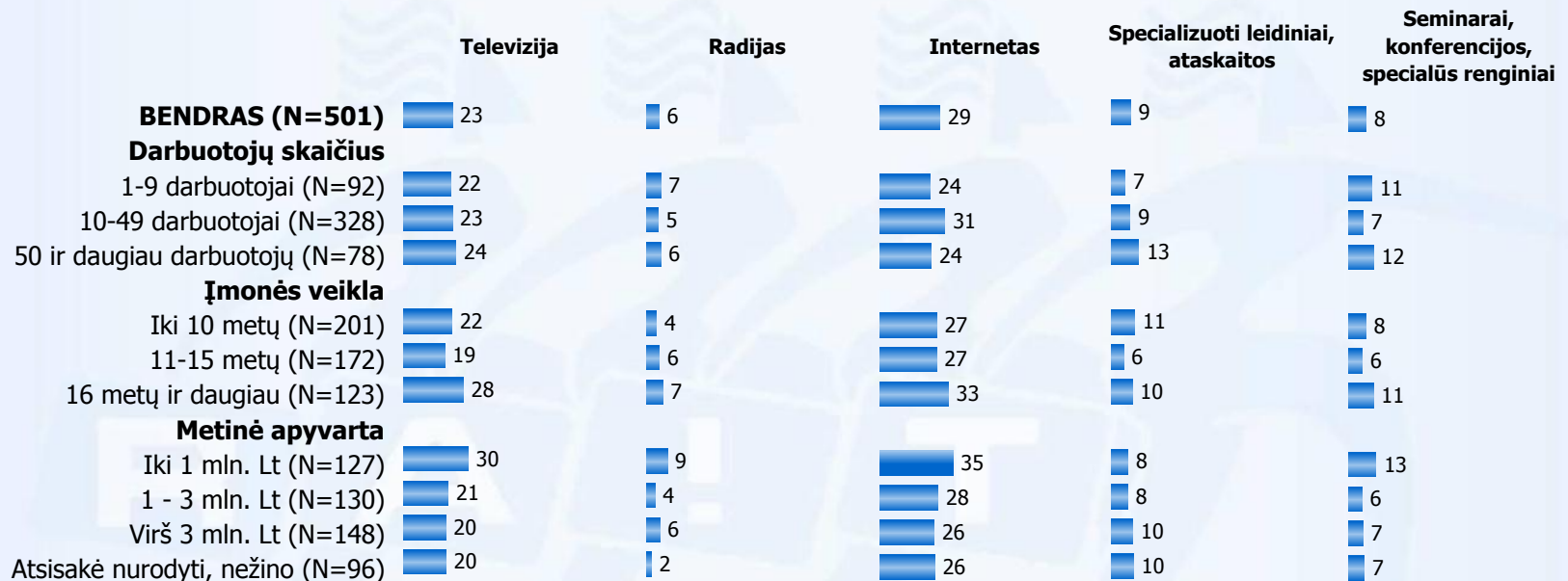
INFORMACIJA APIE VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ PROBLEMAS LIETUVOJE (1.3)

18. Iš kur Jūs gaunate informaciją apie viešųjų pirkimų problemas Lietuvoje? (pažymėkite ne daugiau, nei 3 svarbiausius šaltinius).



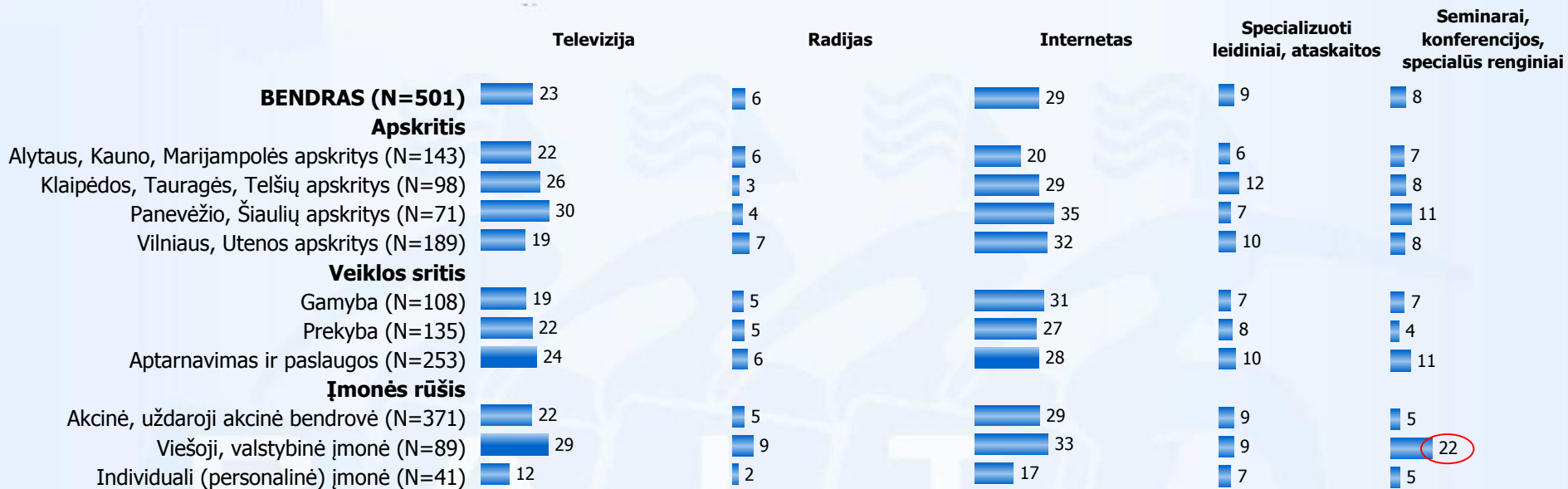
INFORMACIJA APIE VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ PROBLEMAS LIETUVOJE (1.3)

18. Iš kur Jūs gaunate informaciją apie viešųjų pirkimų problemas Lietuvoje? (pažymėkite ne daugiau, nei 3 svarbiausius šaltinius).



INFORMACIJA APIE VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ PROBLEMAS LIETUVOJE (1.4)

18. Iš kur Jūs gaunate informaciją apie viešųjų pirkimų problemas Lietuvoje? (pažymėkite ne daugiau, nei 3 svarbiausius šaltinius).



INFORMACIJOS APIE VIEŠUOSIUS PIRKIMUS PAKANKAMUMO VERTINIMAS (1.1)

19. Ar Jums pakanka ar nepakanka informacijos apie šiuos viešųjų pirkimų organizavimo Lietuvoje aspektus?
(pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)



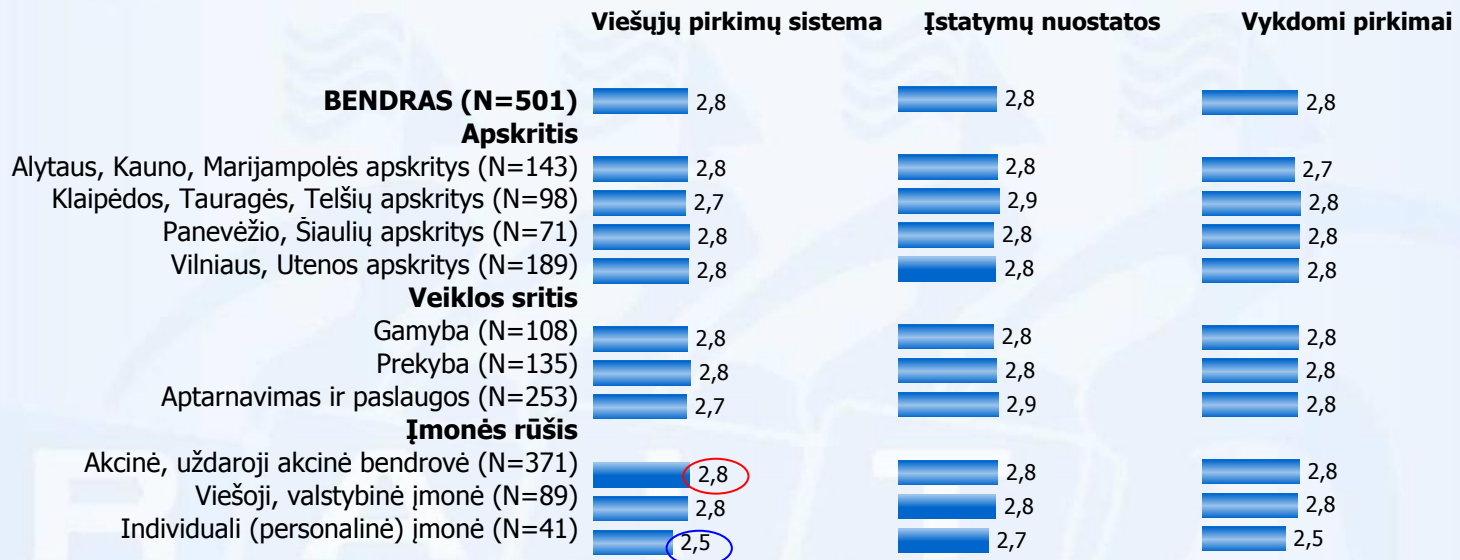
INFORMACIJOS APIE VIEŠUOSIUS PIRKIMUS PAKANKAMUMO VERTINIMAS (1.2)

19. Ar Jums pakanka ar nepakanka informacijos apie šiuos viešųjų pirkimų organizavimo Lietuvoje aspektus?
(pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)



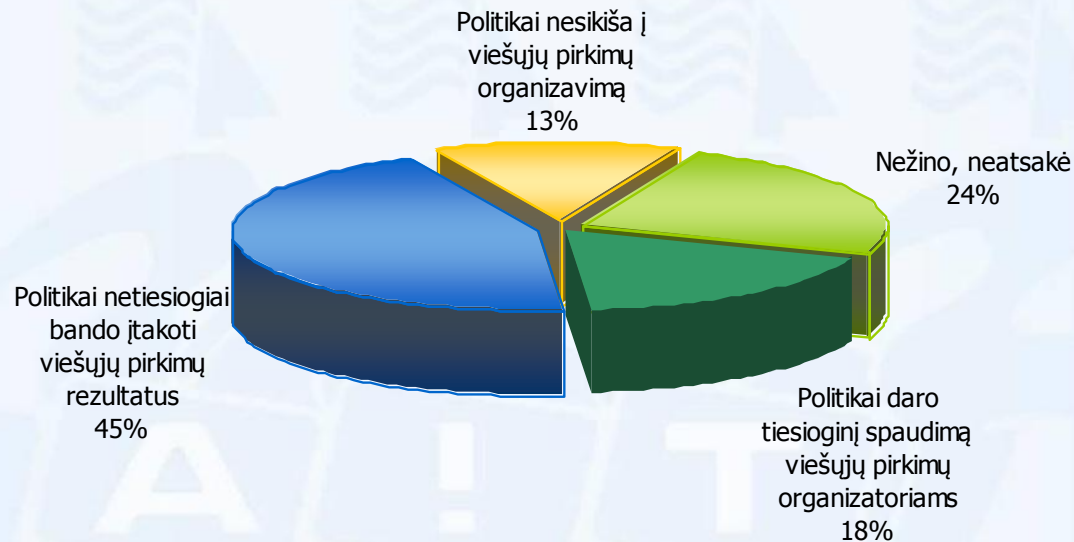
INFORMACIJOS APIE VIEŠUOSIUS PIRKIMUS PAKANKAMUMO VERTINIMAS (1.3)

19. Ar Jums pakanka ar nepakanka informacijos apie šiuos viešųjų pirkimų organizavimo Lietuvoje aspektus?
(pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)



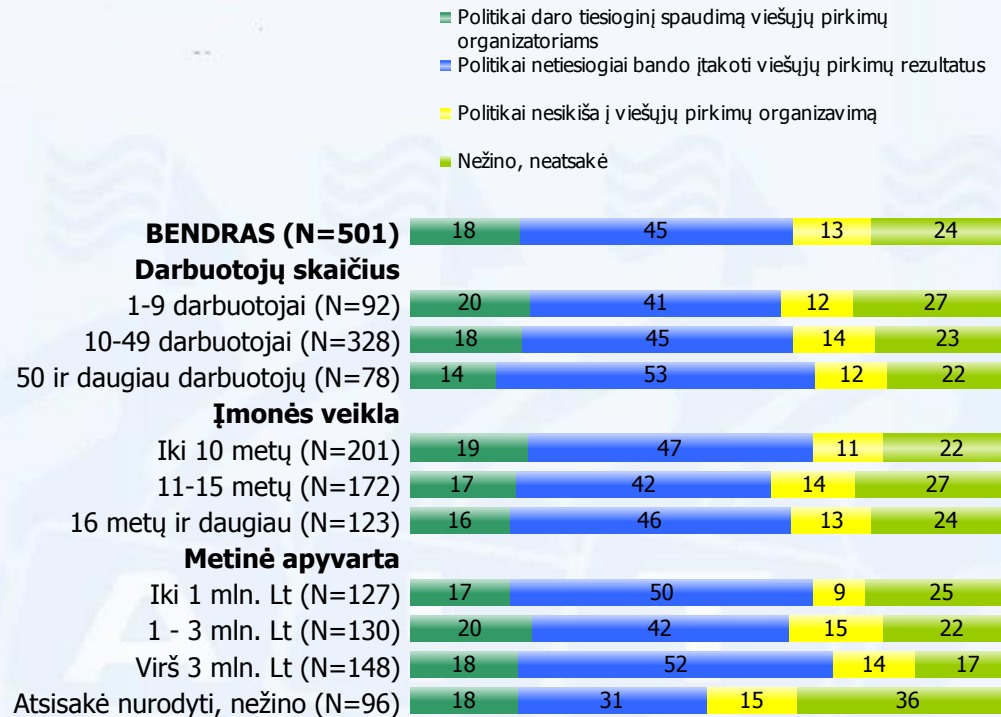
POLITIKŲ ĮTAKOS VIEŠIESIEMS PIRKIMAMS VERTINIMAS (1.1)

20. Kaip Jūs vertinate Lietuvos politikų įtaką viešiesiems pirkimams? (žymėkite vieną atsakymą)*



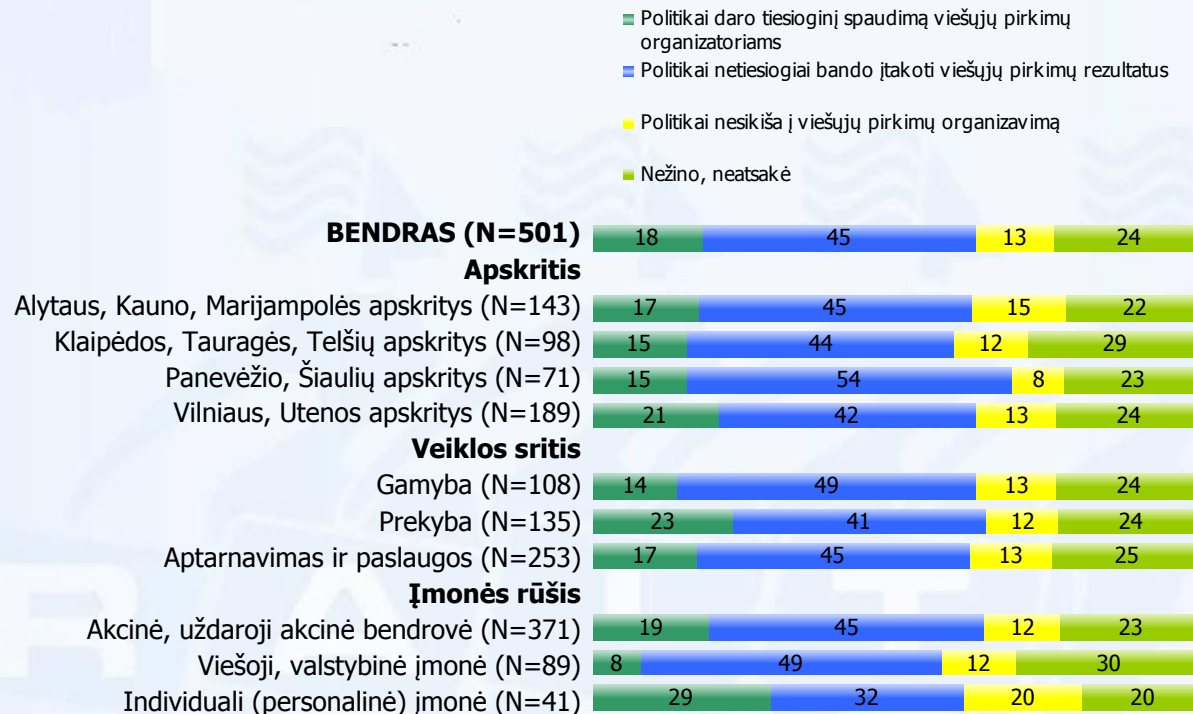
POLITIKŲ ĮTAKOS VIEŠIESIEMS PIRKIMAMS VERTINIMAS (1.2)

20. Kaip Jūs vertinate Lietuvos politikų įtaką viešiesiems pirkimams? (žymėkite vieną atsakymą)*



POLITIKŲ ĮTAKOS VIEŠIESIEMS PIRKIMAMS VERTINIMAS (1.3)

20. Kaip Jūs vertinate Lietuvos politikų įtaką viešiesiems pirkimams? (žymėkite vieną atsakymą)*



VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ GERINIMO PRIEMONIŲ VERTINIMAS (1.1)

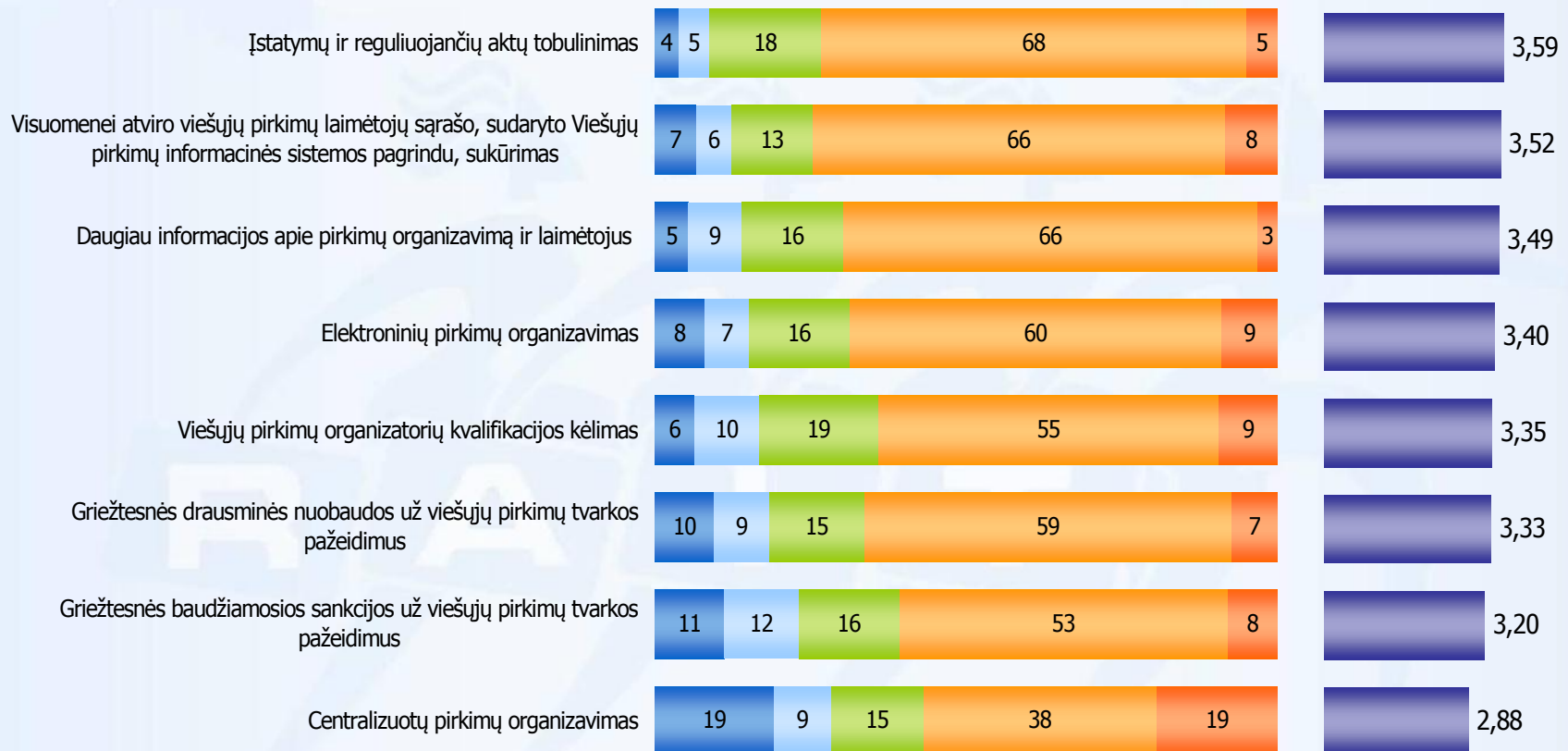
21. Ar Jūs pritariate ar nepritariate šioms viešųjų pirkimų gerinimo priemonėms? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)

■ Visiškai nepritariu - 1
 ■ Visiškai pritariu - 4

■ Greičiau nepritariu nei pritariu - 2
 ■ Neturiu nuomonės

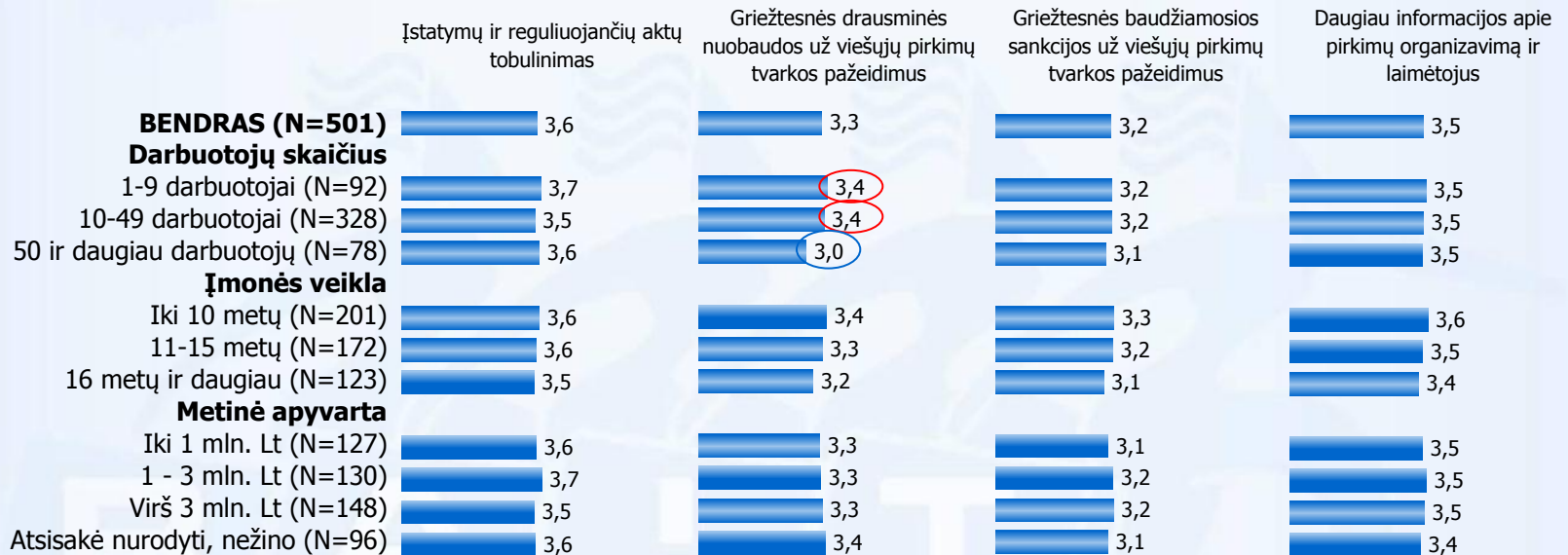
■ Greičiau pritariu nei nepritariu - 3

Vidurkis



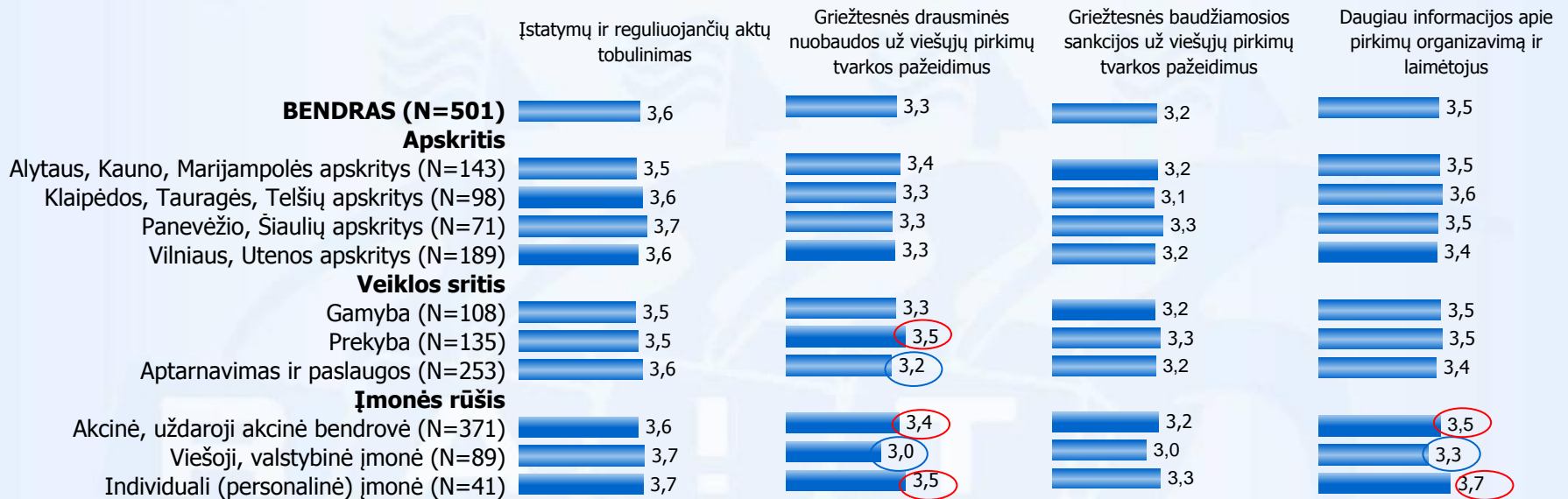
VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ GERINIMO PRIEMONIŲ VERTINIMAS (1.2)

21. Ar Jūs pritariate ar nepritariate šioms viešųjų pirkimų gerinimo priemonėms? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)



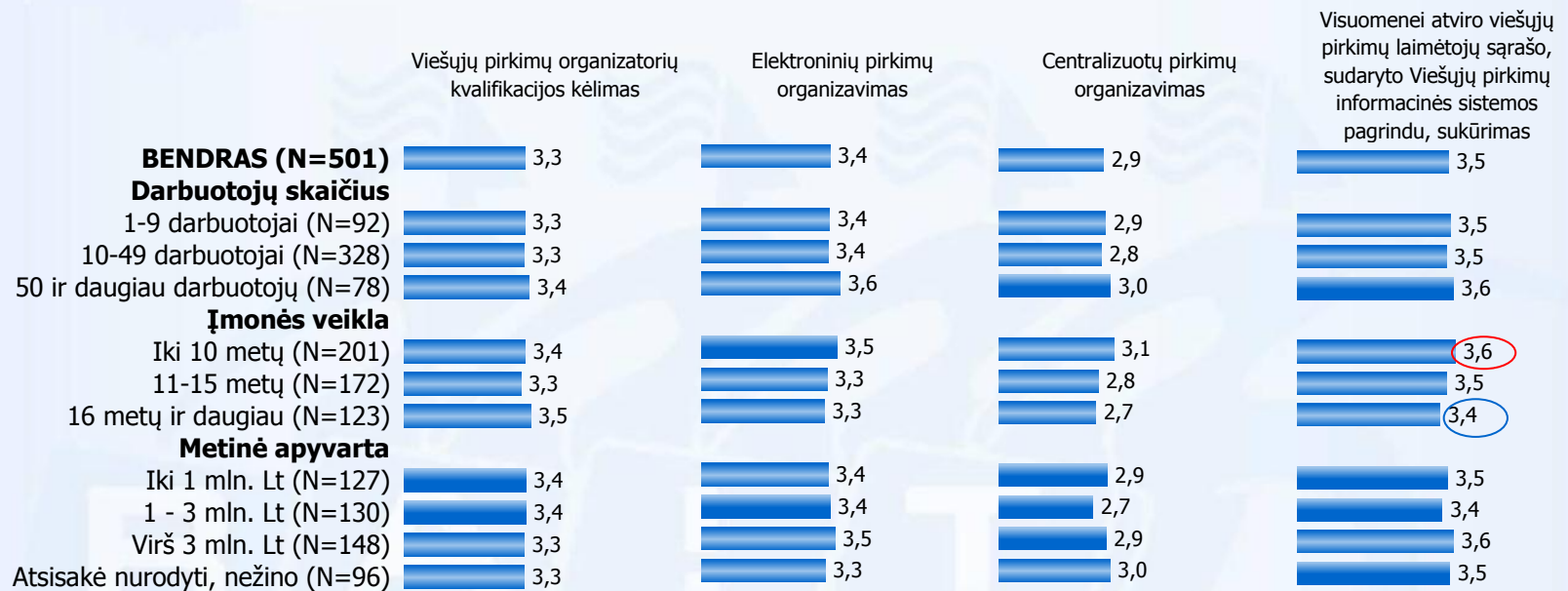
VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ GERINIMO PRIEMONIŲ VERTINIMAS (1.3)

21. Ar Jūs pritariate ar nepritariate šioms viešųjų pirkimų gerinimo priemonėms? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)



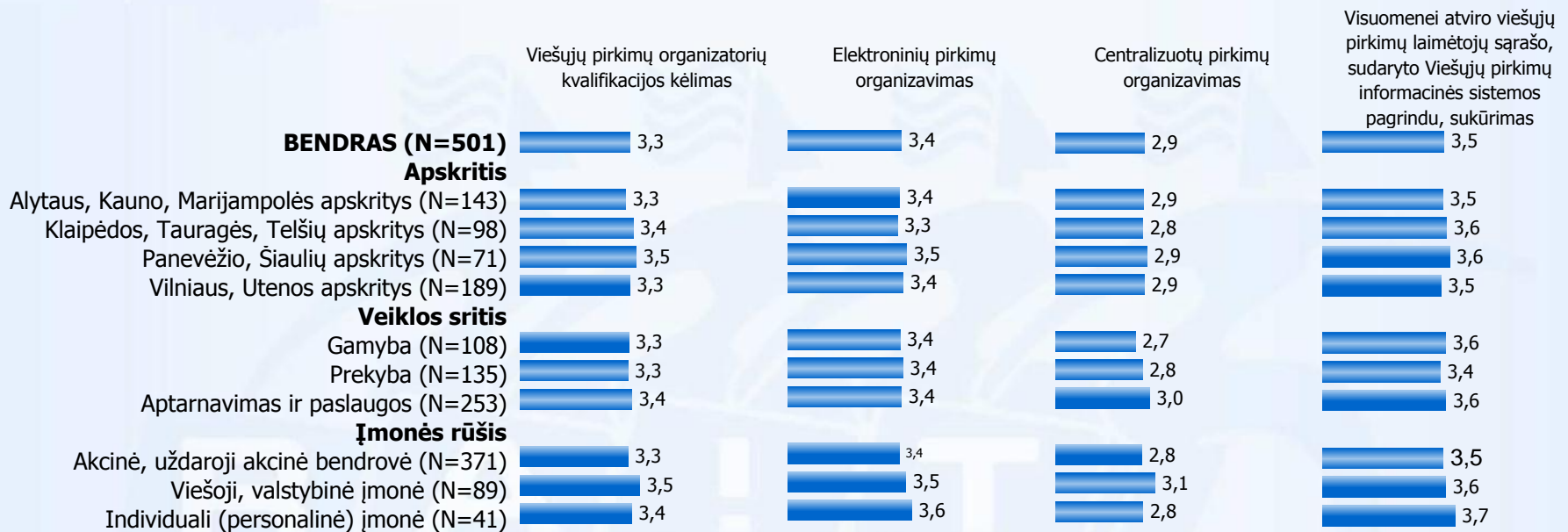
VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ GERINIMO PRIEMONIŲ VERTINIMAS (1.4)

21. Ar Jūs pritariate ar nepritariate šioms viešųjų pirkimų gerinimo priemonėms? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)



VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ GERINIMO PRIEMONIŲ VERTINIMAS (1.5)

21. Ar Jūs pritariate ar nepritariate šioms viešųjų pirkimų gerinimo priemonėms? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)

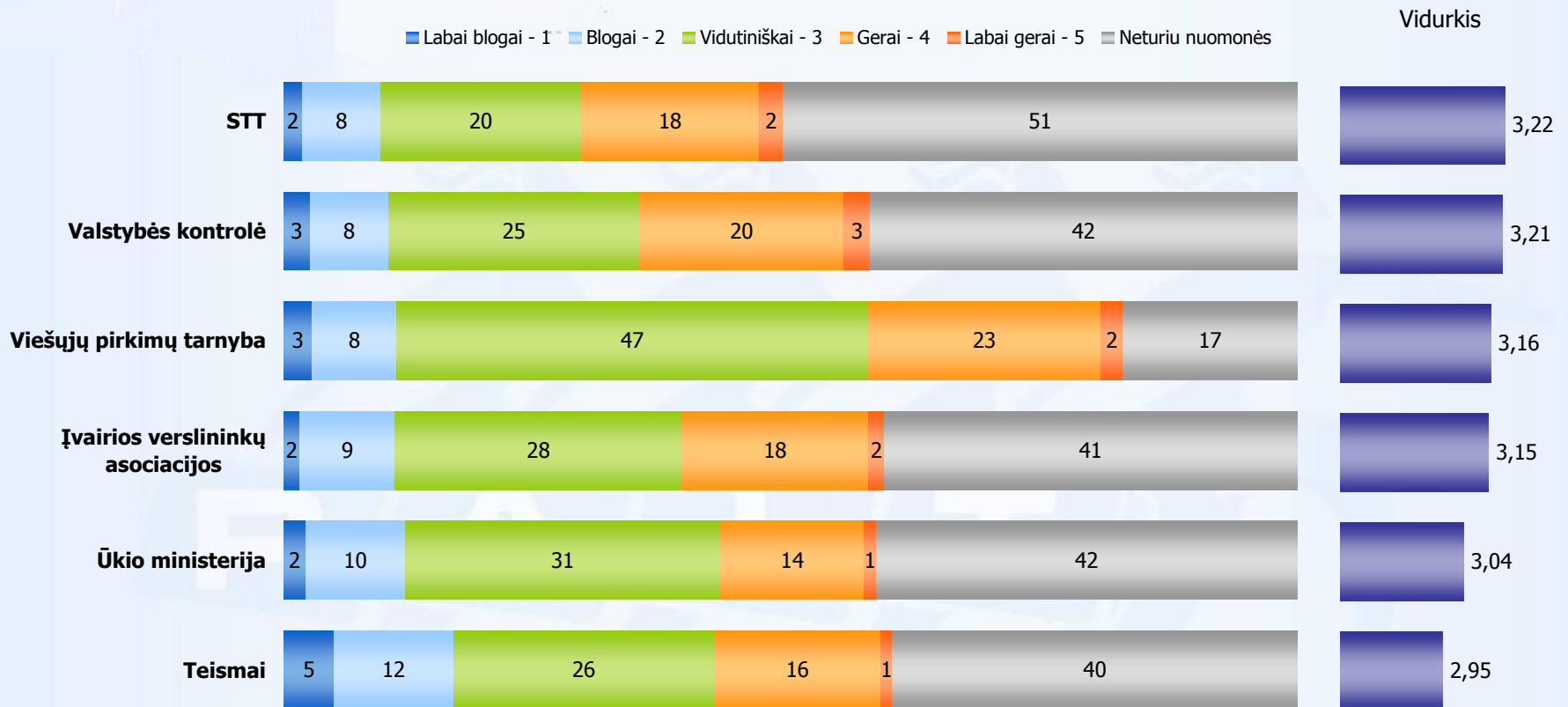




INSTITUCIJŲ, UŽTIKRINANČIŲ TEISINGĄ VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ORGANIZAVIMĄ, VERTINIMAS (1.1)

RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

22. Kaip Jūs vertinate šių institucijų veiklą, užtikrinant teisingą viešųjų pirkimų organizavimą? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)





RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

INSTITUCIJŲ, UŽTIKRINANČIŲ TEISINGĄ VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ORGANIZAVIMĄ, VERTINIMAS (1.2)

22. Kaip Jūs vertinate šių institucijų veiklą, užtikrinant teisingą viešųjų pirkimų organizavimą? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)



INSTITUCIJŲ, UŽTIKRINANČIŲ TEISINGĄ VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ORGANIZAVIMĄ, VERTINIMAS (1.3)

22. Kaip Jūs vertinate šių institucijų veiklą, užtikrinant teisingą viešųjų pirkimų organizavimą? (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje)



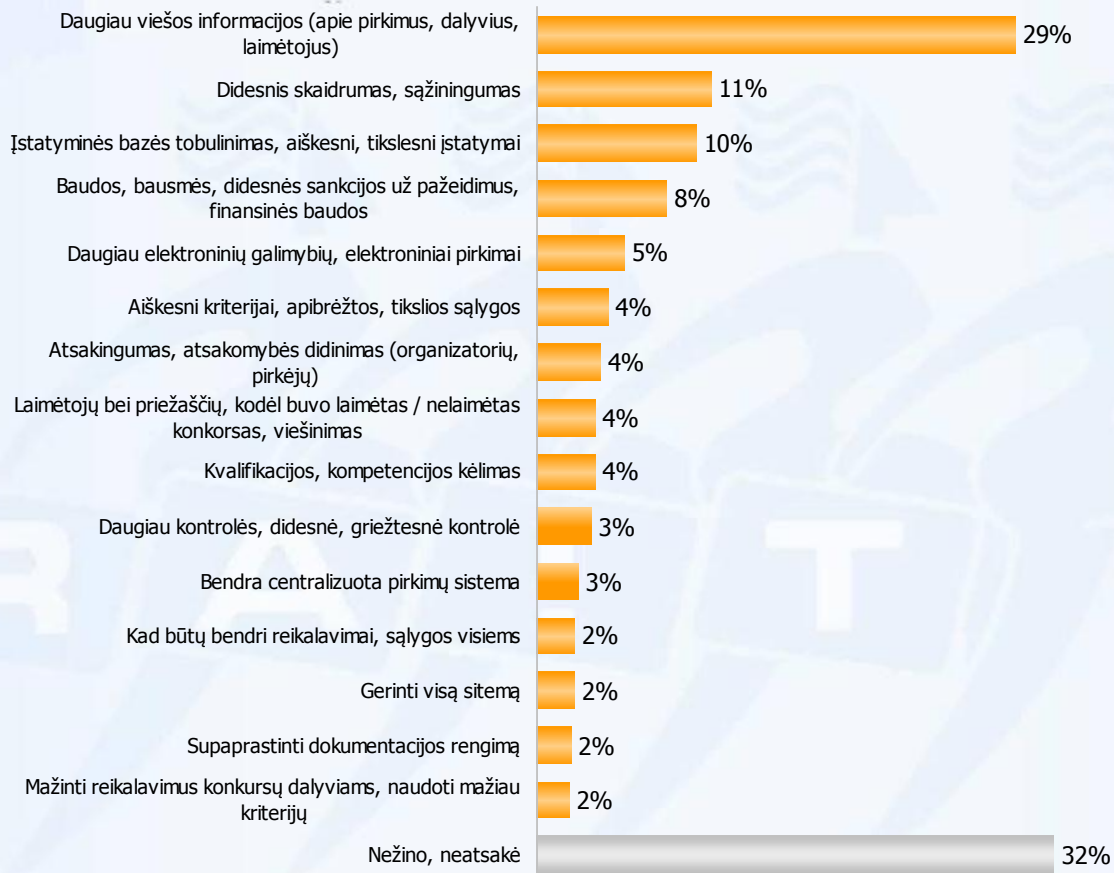


PRIEMONĖS, GALINČIOS PADĖTI SUMAŽINTI KORUPCIJOS ATVEJŲ VIEŠIUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.1)

RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

23. Įvardykite tris, Jūsų nuomone, svarbiausias priemones, padėsiančias sumažinti korupcinių atvejų galimybę viešuosiuose pirkimuose (prašome įrašyti).

ATSAKYMAI, KURIUOS PAMAINĖJO DAUGIAU KAIP 2 PROC. RESPONDENTŲ





PRIEMONĖS, GALINČIOS PADĖTI SUMAŽINTI KORUPCIJOS ATVEJŲ VIEŠIUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.2)

RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

23. Įvardykite tris, Jūsų nuomone, svarbiausias priemones, padėsiančias sumažinti korupcinių atvejų galimybę viešuosiuose pirkimuose (prašome įrašyti).

ATSAKYMAI, KURIUOS PAMAINĖJO MAŽIAU KAIP PO 2 PROC. RESPONDENTŲ

Kita	%	N
Kai kurių procedūrų supaprastinimas, daugybė procedūrų yra nereikalingos	1,6	8
Nepriklausoma ekspertų nuomonė, vertinimas	1,6	8
Daugiau iniciatyvos iš STT	1,4	7
Aiškesni, informatyvesni skelbimai	1,2	6
Biurokratijos mažinimas	1,2	6
Kad nebūtų pagrindis vertinimo kriterijus - mažiausia kaina	1,2	6
Teisėtvarkos sistemos funkcionavimo, teisinės bazės tobulinima	1,2	6
Daugiau informacijos prieš konkurso paskelbimą	1,0	5
Informacijos saugumas	0,8	4
Įstatymų laikymasis	0,8	4
Vengti betarpiško bendravimo, šališkumo, protekcijos	0,8	4
Esamų reikalavimų laikymasis	0,8	4
Turėtų būti vertinimo kriterijų pagrindimas	0,8	4
Nėra	0,6	3
Keisti valdžią	0,6	3
Darbų kokybės gerinimas	0,6	3
Griežtesnės taisyklės, reikalavimai	0,6	3
Ilgesnis pasiruošimo terminas	0,6	3
Paskelbimas spaudoje	0,6	3
Internetinė sklaida, viską skelbti internete	0,6	3
Kad būtų galima dalyvauti ir smulkesnėms įmonėms	0,6	3
Kad konkursai būtų skelbiami laiku	0,6	3
Nustatyti realias kainas	0,4	2
Skelbti viešųjų konkursų pažeidėjus	0,4	2
Techninių sąlygų ruošimas, detalizavimas	0,4	2
Visuotinis pajamų deklaravimas	0,4	2
Reikia keisti žmonių mąstymą, jų požiūrį	0,4	2
Galėtų vertinti daugiau vertintojų	0,4	2
Informacija turi būti pateikiama viso viešojo pirkimo metu	0,4	2
Oficialiai paskelbti korupciniai atvejai	0,4	2

Kita	%	N
Valstybės institucijų kontrolė	0,4	2
Dalyvių sąrašo pateikimas	0,4	2
Informacinės sistemos sukūrimas	0,4	2
Nesikištų įmonės, kurios nesugeba atlikti kokybiškų darbų	0,4	2
Perkančiųjų organizacijų darbuotojų kvalifikacijos kėlimas	0,4	2
Savarankiškas konkursas, be niekieno kišimosi	0,4	2
Būtų gerai, kad pirkimo vokus atplėštų dalyvaujant ir perkančiajam	0,2	1
Centralizuota duomenų bazė, kur dalyvis galėtų tikrinti informaciją	0,2	1
Centralizuotas dokumentacijos ruošimas	0,2	1
Didesnės komisijos, kai atplėšiami laiškai	0,2	1
Didesnis valstybės kišimasis	0,2	1
Įmonių diferenciacija	0,2	1
Juos turi atlikti neutrali įstaiga	0,2	1
Kad korupcinė įmonė negalėtų dalyvauti daugiau konkursuose	0,2	1
Konkursai turi būti ne momentiniai, o skelbiami ilgą laiką	0,2	1
Laimėtoją atrinkinėtų ne komisija, o kompiuteris	0,2	1
Mažiausios kainos reikalavimas, kuris vėliau kinta	0,2	1
Ministerijos atstovas galėtų dalyvauti (didesniame konkurse)	0,2	1
Necentralizacija	0,2	1
Neformali kontrolė	0,2	1
Nevisada reikalingi viešieji pirkimai	0,2	1
Pamažinti informacijos aiškinimo laikotarpį	0,2	1
Reikia mažesnių kainų	0,2	1
Politinių partijų rėmimas	0,2	1
Prekės ir paslaugos kainos nustatymas	0,2	1
Priežiūros tarnybos	0,2	1
Skelbti sutartis	0,2	1
Griežtinti komisijos veiklą	0,2	1
Sutartis kad būtų galima pasirašyti trumpesniam laikotarpiui	0,2	1
Pačios organizacijos turi spręsti klausimus dėl viešųjų pirkimų	0,2	1



PRIEMONĖS, GALINČIOS PADĖTI SUMAŽINTI KORUPCIJOS ATVEJŲ VIEŠIUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.3)

RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

23. Įvardykite tris, Jūsų nuomone, svarbiausias priemones, padėsiančias sumažinti korupcinių atvejų galimybę viešuosiuose pirkimuose (prašome įrašyti).

ATSAKYMAI, KURIUOS PAMAINĖJO MAŽIAU KAIP PO 2 PROC. RESPONDENTŲ (TĘSINYS)

Kita	%	N
Valdininkų skaičiaus mažinimas	0,2	1
Verslininkų asociacijų atskyrimas nuo pirkėjų ir pardavėjų	0,2	1
Viešas aukcionas internete	0,2	1
Atsisakyti viešųjų pirkimų ir nebeliks korupcijos	0,2	1
Viskas gerai	0,2	1
Aiškūs kriterijus- mažiausia kaina	0,2	1
Atiduoti į privačias rankas	0,2	1
Atsakingų institucijų išankstinių konkurso sąlygų vertinimas	0,2	1
Atsižvelgti į kainą	0,2	1
Dalyvaujančių įmonių platesnis pristatymas, turi būti aišku, koks įmonės ryšys su pirkėju	0,2	1
Dalyvaujančių įmonių sąžiningumas	0,2	1
Didinti valdininkų atsakomybę	0,2	1
Duoti kelių laisvai rinkai	0,2	1
Informacija apie konkursų organizatorius (jų pavardės)	0,2	1
Informacija apie sąlygų pakeitimą, atlikus užsakymą	0,2	1
Informacinio puslapio sukūrimas, kokie kur konkursai	0,2	1
Juos turėtų organizuoti darbinės grupės	0,2	1
Kad biudžetinės organizacijos nedalyvautų konkursuose	0,2	1
Komisijos narių atsakomybė	0,2	1
Konkursų skelbimas	0,2	1
Kontrolės kiekis priklausomai nuo sandorio dydžio	0,2	1
Nelaimėjus konkurso, mokesčių grąžinimas	0,2	1
Padidinti konkursams sumą	0,2	1
Pats Lietuvos ūkis turi tobulėti, kad mažiau noro būtų sukčiauti	0,2	1
Periodiškai keičiami organizatoriai, komisijos sudėtis	0,2	1
Pirkimų rotacijos sudarymas	0,2	1
Pirmenybė vietinėms įmonėms	0,2	1
Potencialiems tiekėjams turi būti išsiųsti užklauskimai	0,2	1
Specifikacijų ruošimo skelbimai	0,2	1
Sumažinti laiko tarpą iki viešo konkurso paskelbimo	0,2	1

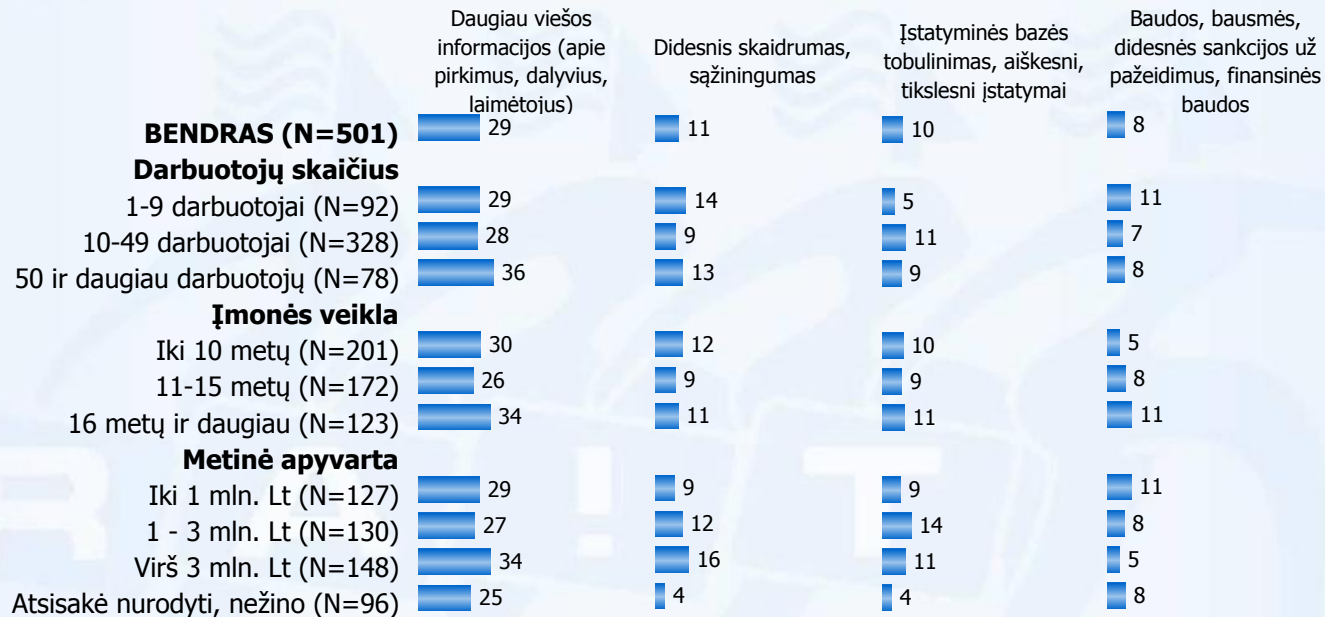
Kita	%	N
Sumažinti mokesčius, kad nekiltų noras "vogti"	0,2	1
Aktyvesnis teisėsaugos dalyvavimas	0,2	1
Teisinė atsakomybė	0,2	1
Tiesioginis laimėjusių rezultatų pateikimas kontroliuojančio	0,2	1
Turėtų būti pakeisti darbuotojai rengiantys viešuosius pirkimus	0,2	1
Uždrausti laimėtojai perleidinėti kažkokią veiklą kitai organizacijai	0,2	1
Valdininkams taikyti sankcijas dėl korupcinių rezultatų	0,2	1
Viešųjų pirkimų konsultantų platesni komentarai	0,2	1
Visų pateiktųjų įmonių pasiūlymų priėjimas	0,2	1
Analogiškų pasiūlymų palyginimas	0,2	1
Autoritetingų žmonių pritarimas	0,2	1
Dalyvautų sertifikuotos įmonės pagal ES	0,2	1
Didesnis žmonių kiekis (kvietimas)	0,2	1
Greitesnis teismų darbas	0,2	1
Ištaisyti problemą, anuluoti konkursą, jei yra pažeidimai	0,2	1
Kad būtų kuo slaptas pirkimas	0,2	1
Konkurencija tarp pardavėjų	0,2	1
Konkurencijos tarybos geresnis darbas	0,2	1
Viešųjų pirkimų tarnybos kontrolė	0,2	1
Neduoti tiek laisvės sudarant sutartį, nes ją dažnai keičia	0,2	1
Nemokami vadovų mokymai	0,2	1
Nustatyti norminių aktų laikymasis	0,2	1
Pirkimų specifikacijų platesnės, konkretnės detalės	0,2	1
Viešai skelbti atrankos kriterijus	0,2	1
STT ir valstybės kontrolė turi tapti tikrai nepriklausomomis	0,2	1
Subalansuoti sumas	0,2	1
Turėtų elektroniniu paštu ateiti pasiūlymai	0,2	1
Tyrimas ar gali įvykdyti darbus, laimėjusi įmonė	0,2	1
Viešųjų pirkimų tarnybos panaikinimas	0,2	1



RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

PRIEMONĖS, GALINČIOS PADĖTI SUMAŽINTI KORUPCIJOS ATVEJŲ VIEŠIUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.2)

23. Įvardykite tris, Jūsų nuomone, svarbiausias priemones, padėsiančias sumažinti korupcinių atvejų galimybę viešuosiuose pirkimuose (prašome įrašyti).

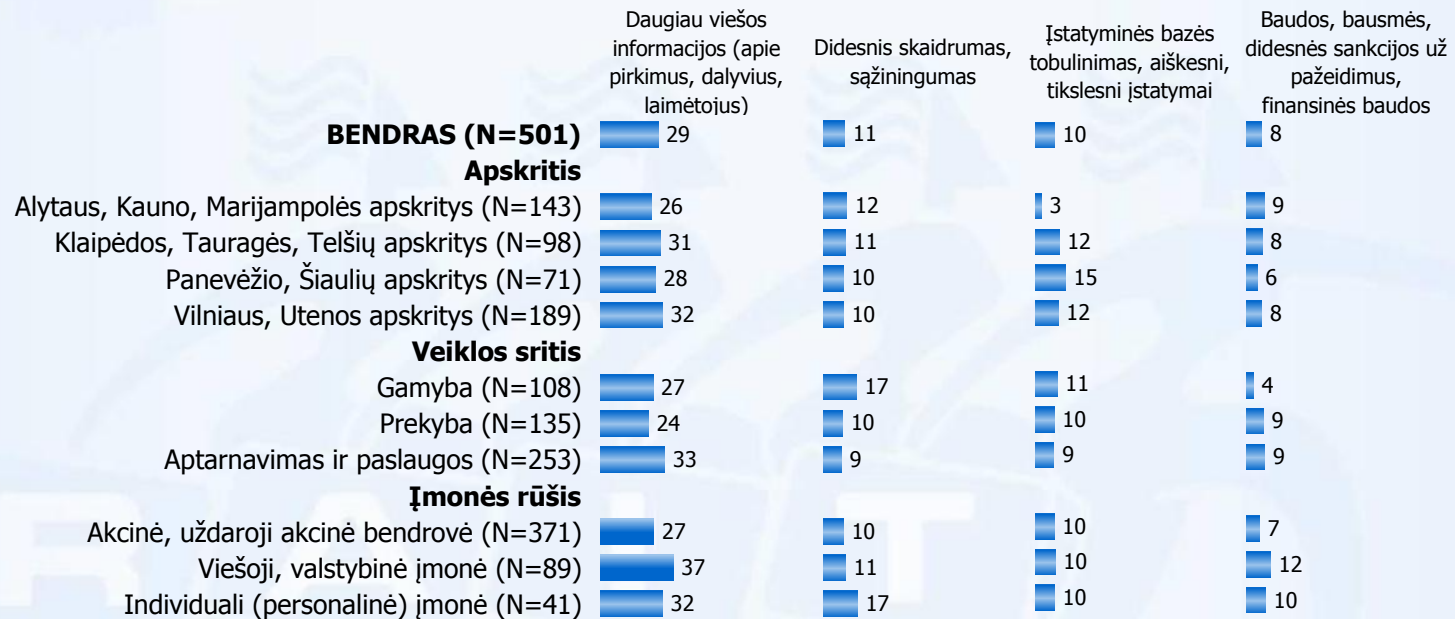




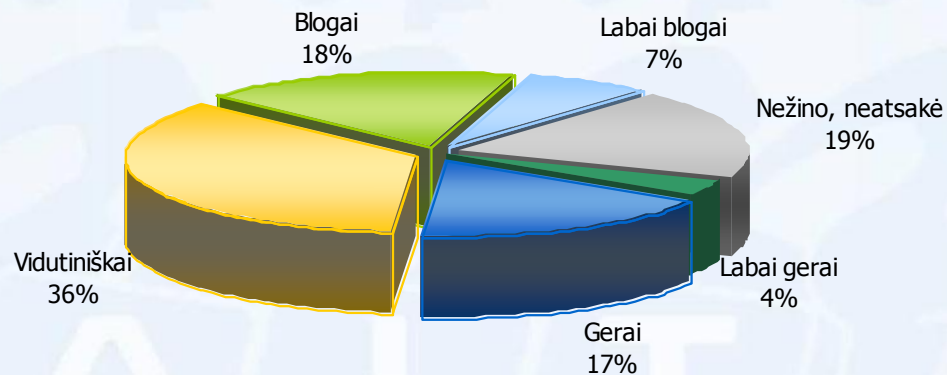
RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

PRIEMONĖS, GALINČIOS PADĖTI SUMAŽINTI KORUPCIJOS ATVEJŲ VIEŠIUOSIUOSE PIRKIMUOSE (1.3)

23. Įvardykite tris, Jūsų nuomone, svarbiausias priemones, padėsiančias sumažinti korupcinių atvejų galimybę viešuosiuose pirkimuose (prašome įrašyti).

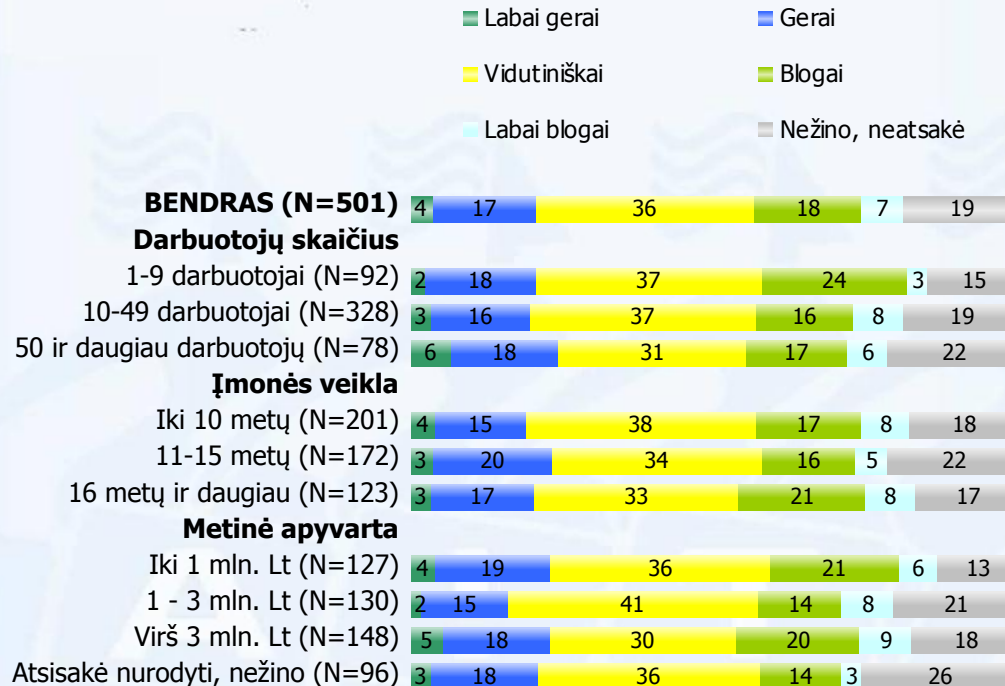


24. Jūsų nuomone, kaip Lietuvos Respublikos įstatymai sudaro sąlygas, kad asmuo, padaręs pažeidimą susijusį su viešaisiais pirkimais, būtų patrauktas atsakomybėn:*



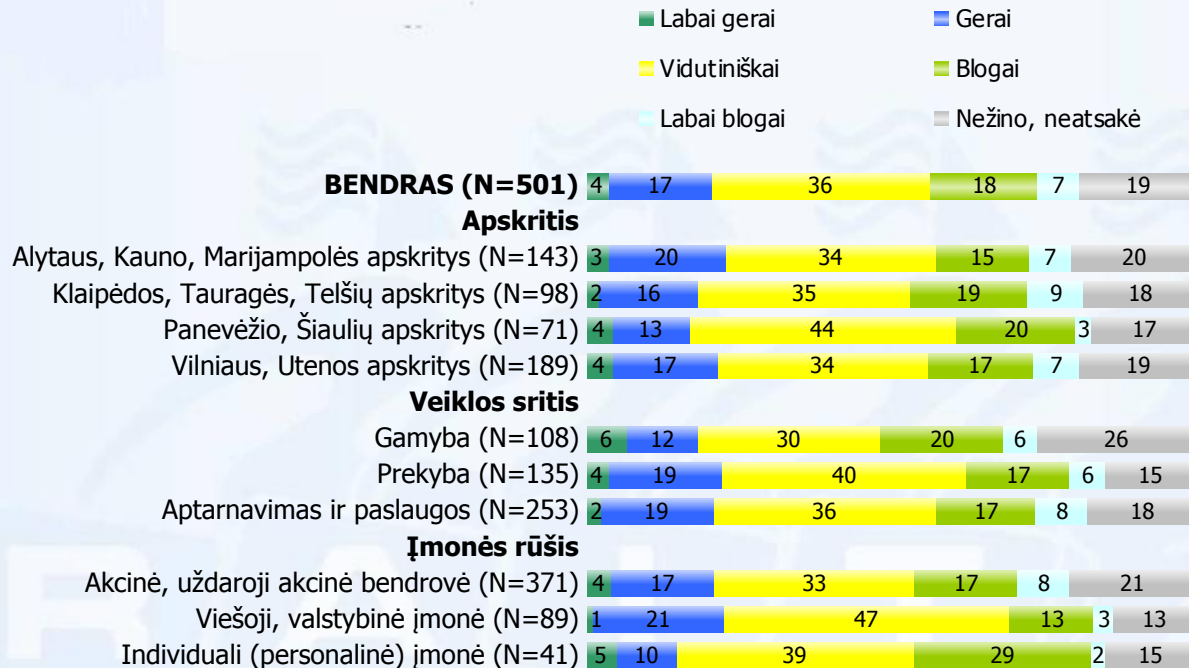
ĮSTATYMŲ, UŽTIKRINANČIŲ VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ SKAIDRUMĄ, VERTINIMAS (1.2)

24. Jūsų nuomone, kaip Lietuvos Respublikos įstatymai sudaro sąlygas, kad asmuo, padaręs pažeidimą susijusį su viešaisiais pirkimais, būtų patrauktas atsakomybėn:*



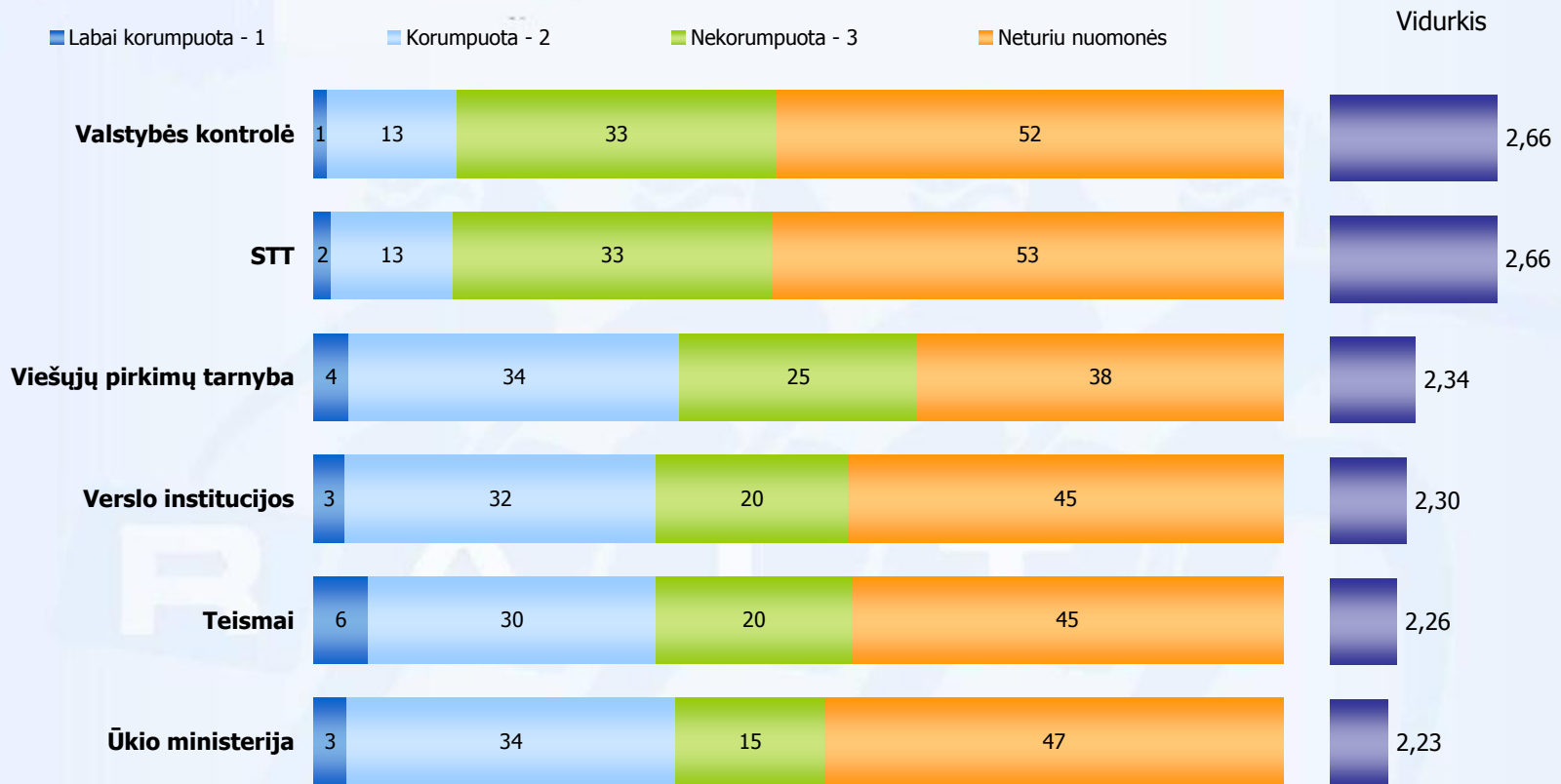
ĮSTATYMŲ, UŽTIKRINANČIŲ VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ SKAIDRUMĄ, VERTINIMAS (1.3)

24. Jūsų nuomone, kaip Lietuvos Respublikos įstatymai sudaro sąlygas, kad asmuo, padaręs pažeidimą susijusį su viešaisiais pirkimais, būtų patrauktas atsakomybėn:*



KORUPCIJOS PROBLEMŲ INSTITUCIJŲ VEIKLOS SFEROSE VERTINIMAS (1.1)

25. Kaip Jūs vertinate korupcijos problemas šių institucijų veiklos sferose, susijusiose su viešaisiais pirkimais (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje):



KORUPCIJOS PROBLEMŲ INSTITUCIJŲ VEIKLOS SFEROSE VERTINIMAS (1.2)

25. Kaip Jūs vertinate korupcijos problemas šių institucijų veiklos sferose, susijusiose su viešaisiais pirkimais (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje):

	Viešųjų pirkimų tarnyba	Ūkio ministerija	STT	Valstybės kontrolė	Teismai	Verslo institucijos
BENDRAS (N=501)	2,3	2,2	2,7	2,7	2,3	2,3
Darbuotojų skaičius						
1-9 darbuotojai (N=92)	2,3	2,3	2,8	2,7	2,3	2,2
10-49 darbuotojai (N=328)	2,3	2,2	2,6	2,6	2,3	2,4
50 ir daugiau darbuotojų (N=78)	2,4	2,2	2,7	2,7	2,2	2,2
Įmonės veikla						
Iki 10 metų (N=201)	2,3	2,2	2,6	2,6	2,3	2,3
11-15 metų (N=172)	2,3	2,2	2,7	2,7	2,3	2,3
16 metų ir daugiau (N=123)	2,4	2,3	2,6	2,7	2,2	2,3
Metinė apyvarta						
Iki 1 mln. Lt (N=127)	2,4	2,2	2,7	2,7	2,3	2,3
1 - 3 mln. Lt (N=130)	2,3	2,3	2,6	2,7	2,3	2,3
Virš 3 mln. Lt (N=148)	2,3	2,2	2,7	2,7	2,2	2,3
Atsisakė nurodyti, nežino (N=96)	2,4	2,2	2,5	2,5	2,2	2,2

KORUPCIJOS PROBLEMŲ INSTITUCIJŲ VEIKLOS SFEROSE VERTINIMAS (1.3)

25. Kaip Jūs vertinate korupcijos problemas šių institucijų veiklos sferose, susijusiose su viešaisiais pirkimais (pažymėkite po vieną vertinimą kiekvienoje eilutėje):





RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

- ❗ **Ataskaitą parengė:**
 - ❗ Projektų vadovė **Jolanta Vonsevičiūtė**
 - ❗ Projektų vadovės asistentė **Justė Kuodytė**
-
- ❗ **Adresas:** Naugarduko 68b, Vilnius
 - Telefonas:** +370 5 2691247
 - Faksas:** +370 5 2691248
 - El.paštas:** info@rait.lt
 - www.rait.lt



RIGHT WAY TO FIND THE ANSWER

AČIŪ UŽ DĖMESĮ !

UAB "RAIT", Naugarduko 68b, Vilnius