

Europos Sąjungos struktūrinių fondų paramos Lietuvai paskirstymo skaidrumas

2006 m. spalio



Tyrimo organizacija



- **Užsakovas:** Transparency International Lietuvos skyrius (TILS)
- **Vykdytojas:** TNS Gallup
 - Projekto vadovas:
Viktorija Jonikova, Kiekybinių tyrimų skyriaus projektų vadovė
- **Tyrimo ataskaitos turinys:**
 1. Tyrimo metodologija
 2. Tyrimo rezultatai
 3. Tyrimo išvados

Tyrimo metodologija



Tyrimo metodologija I

- **Tyrimo tikslas** – ištirti Europos Sąjungos struktūrinių fondų paramos Lietuvai paskirstymo skaidrumą
- **Tyrimo uždaviniai:**
 - Išsiaiškinti nuostatas, susijusias su ES struktūrinių fondų paramos Lietuvai paskirstymo skaidrumu
 - Išskirti pagrindines problemas, susijusias su ES struktūrinių fondų paramos paskirstymu bei įgyvendinimu
 - Išanalizuoti neskaidraus ES struktūrinių fondų paramos Lietuvai paskirstymo paplitimą ir perspektyvas
- **Apklauso metodas** – apklausa telefonu (CATI)
- **Tikslinė respondentų grupė:** ES struktūrinių fondų paramai gauti paraiškas teikę asmenys (fiziniai ir juridiniai)
 - Kvotos: pagal administruojančią instituciją
 pagal paramos gavimo/ negavimo faktąImtis: 403 respondentai
- **Taikyta atranka:**
 - Tyrimui buvo atrenkami 2004-2006 m. ES struktūrinių fondų paramai gauti paraiškas teikę, bet paramos negavę, bei paraiškas teikę ir gavę paramą asmenys

Tyrimo metodologija II

■ Lietuvos gyventojų apklausos atlikimo ataskaita:

- Apklausa buvo vykdoma 2006 m. spalio 6 – 30 dienomis
- Apklausą atliko 26 interviuotojai

■ Apklausos rezultatai:

- | | |
|--|------|
| ■ Iš viso kalbinta įmonių: | 1821 |
| ■ Panaudota telefonų numerių | 1350 |
| ■ Neįvyko pokalbis (nekėlė ragelio, užimta) | 663 |
| ■ Blogas telefonas | 46 |
| ■ Įmonės darbuotojai atsisakė dalyvauti apklausoje | 29 |
| ■ Reikalingas įmonės darbuotojas atsisakė dalyvauti apklausoje | 46 |
| ■ Kita priežastis, dėl kurios neįvyko interviu | 634 |
| ■ Apklausta respondentų | 403 |

Tyrimo metodologija III

■ Statistinė duomenų paklaida:

Atrankos dydis	Atsakymų pasiskirstymas									
	50	45/55	40/60	35/65	30/ 70	25/75	20/80	15/85	10/90	5/95
10	31	30.8	30.4	29.6	28.4	26.8	24.8	22.1	18.6	13.5
30	17.9	17.8	17.5	17.1	16.4	15.5	14.3	12.8	10.7	7.8
50	13.9	13.8	13.6	13.2	12.7	12	11.1	9.9	8.3	6
75	11.3	11.3	11.1	10.8	10.4	9.8	9.1	8.1	6.8	4.9
100	9.8	9.8	9.6	9.3	9	8.5	7.8	7	5.9	4.3
150	8	8	7.8	7.6	7.3	6.9	6.4	5.7	4.8	3.5
200	6.9	6.9	6.8	6.6	6.4	6	5.5	4.9	4.2	3
300	5.7	5.6	5.5	5.4	5.2	4.9	4.5	4	3.4	2.5
400	4.9	4.9	4.8	4.7	4.5	4.2	3.9	3.5	2.9	2.1

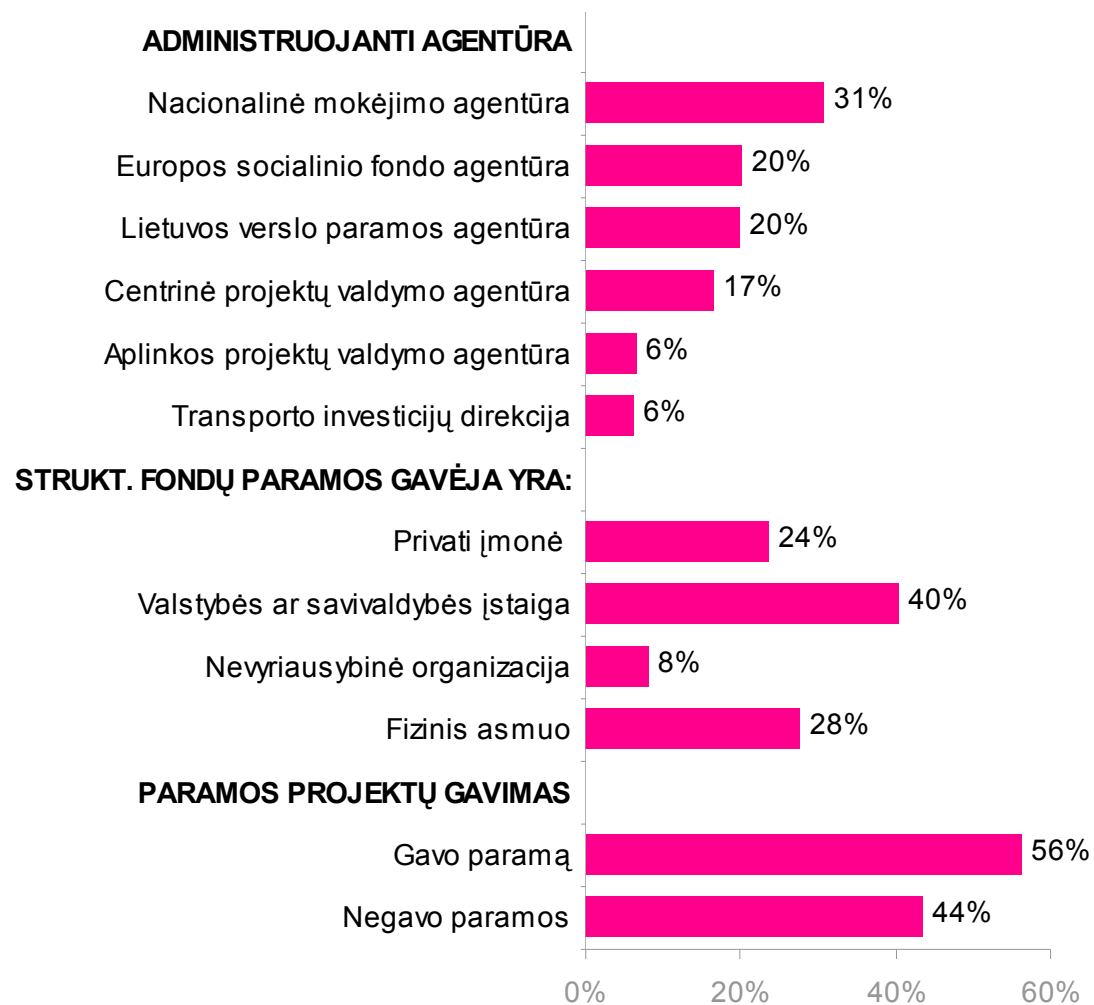
■ Pavyzdys:

Tarkime, kad 400 respondentų atsakė į klausimą, kokias institucijas, veikiančias Lietuvoje, jie žino. Tarkime, kad 92% jų pasakė, kad žino X instituciją. Tai reiškia, kad su 95% tikimybe galima teigti, jog tikroji reikšmė yra intervale $92\% \pm 2.9\%$.

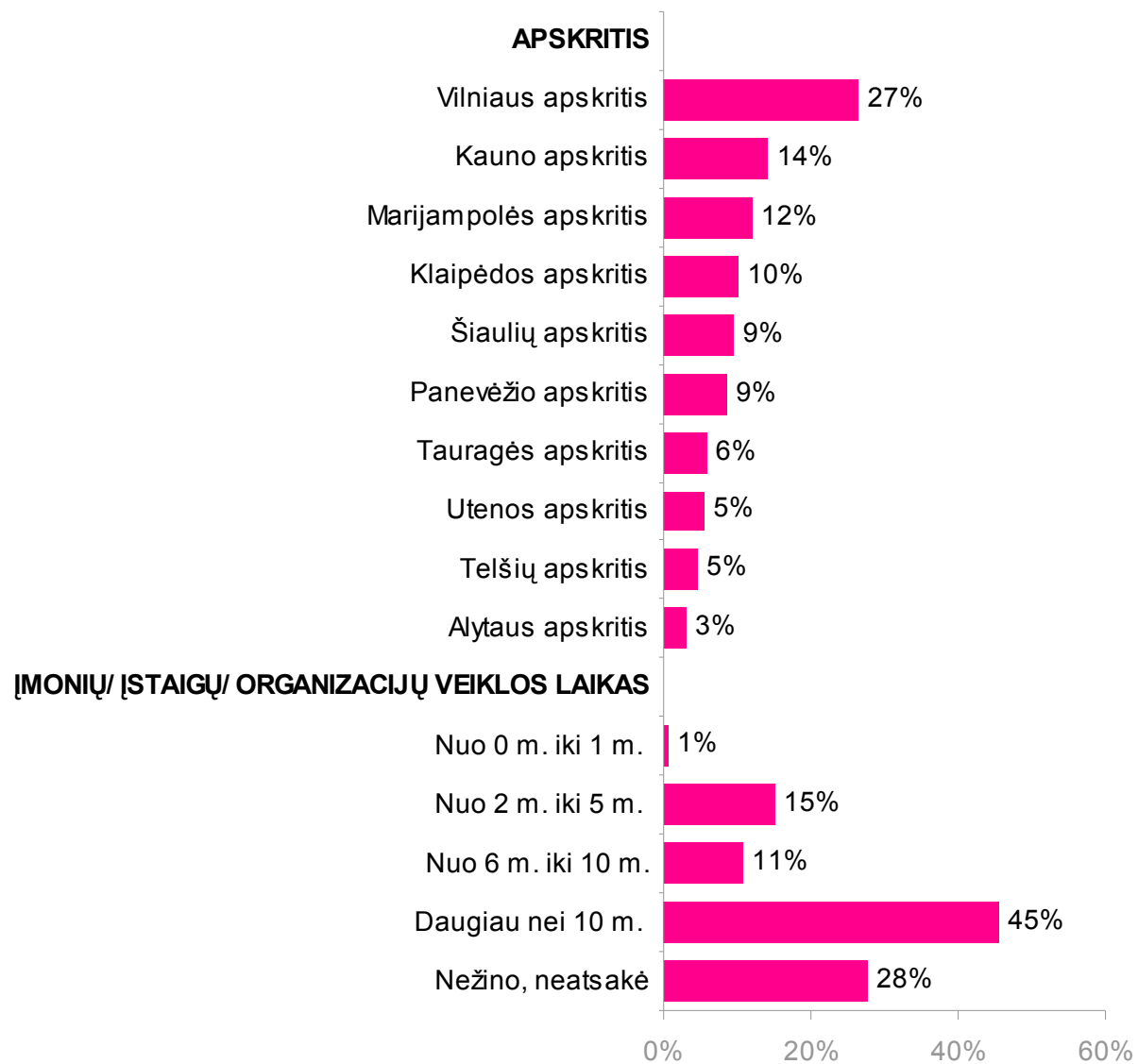
Tyrimo rezultatai



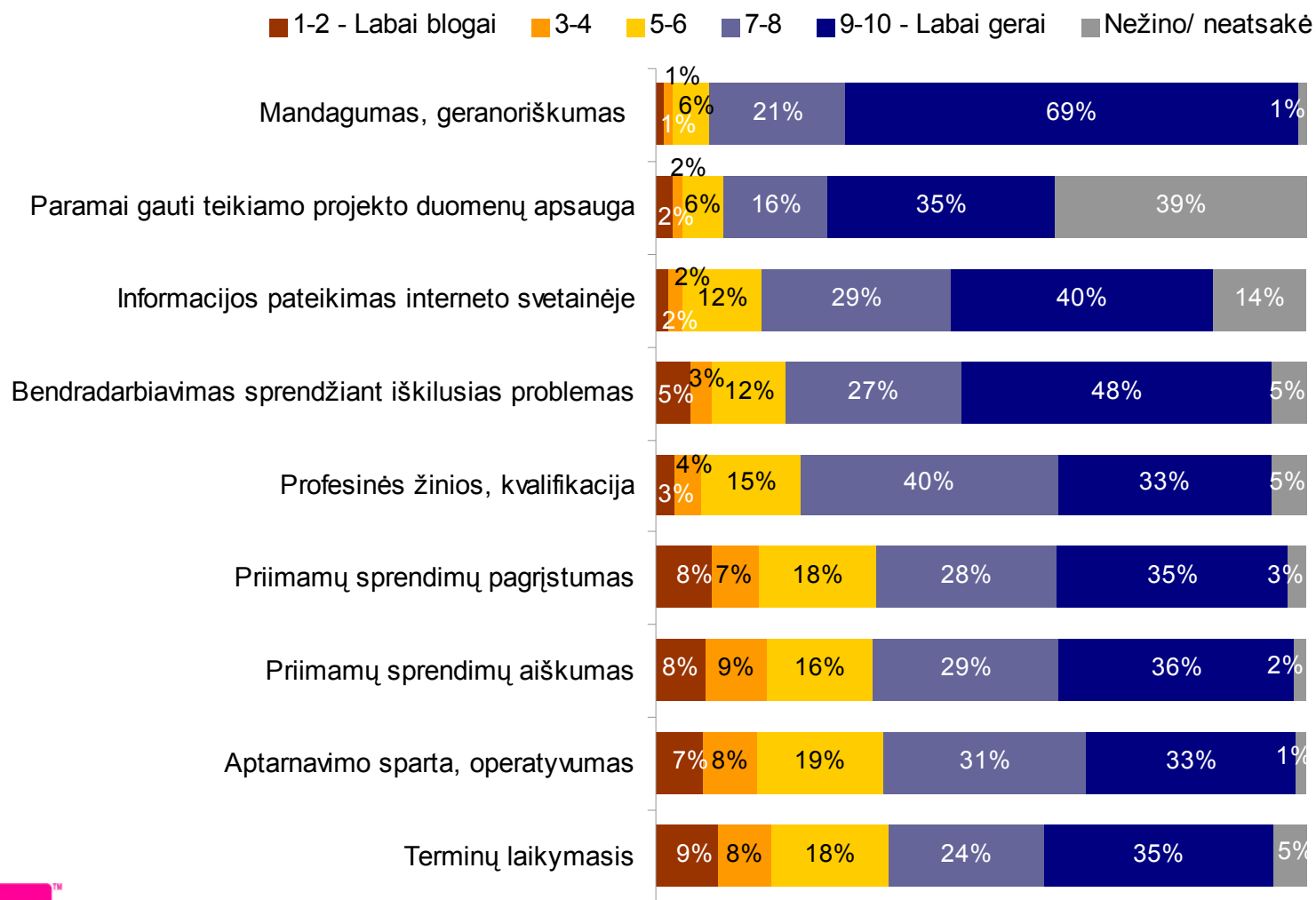
Apklaustųjų paveikslas I



Apklaustųjų paveikslas II

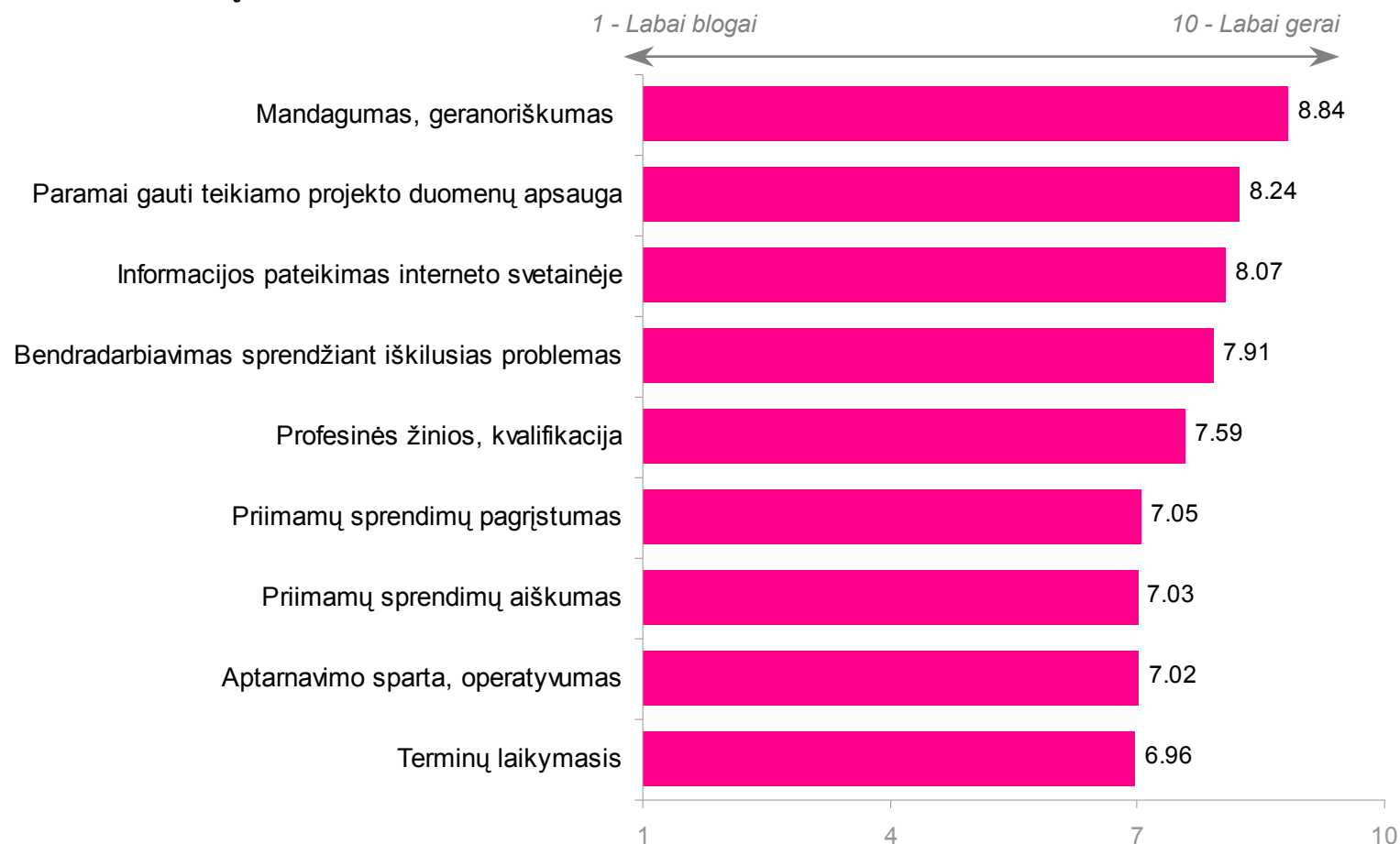


Specialistų aptarnavimo ir darbo kokybė administruojant įgyvendinamą projektą (I)



Specialistų aptarnavimo ir darbo kokybė administruojant įgyvendinamą projektą (II)

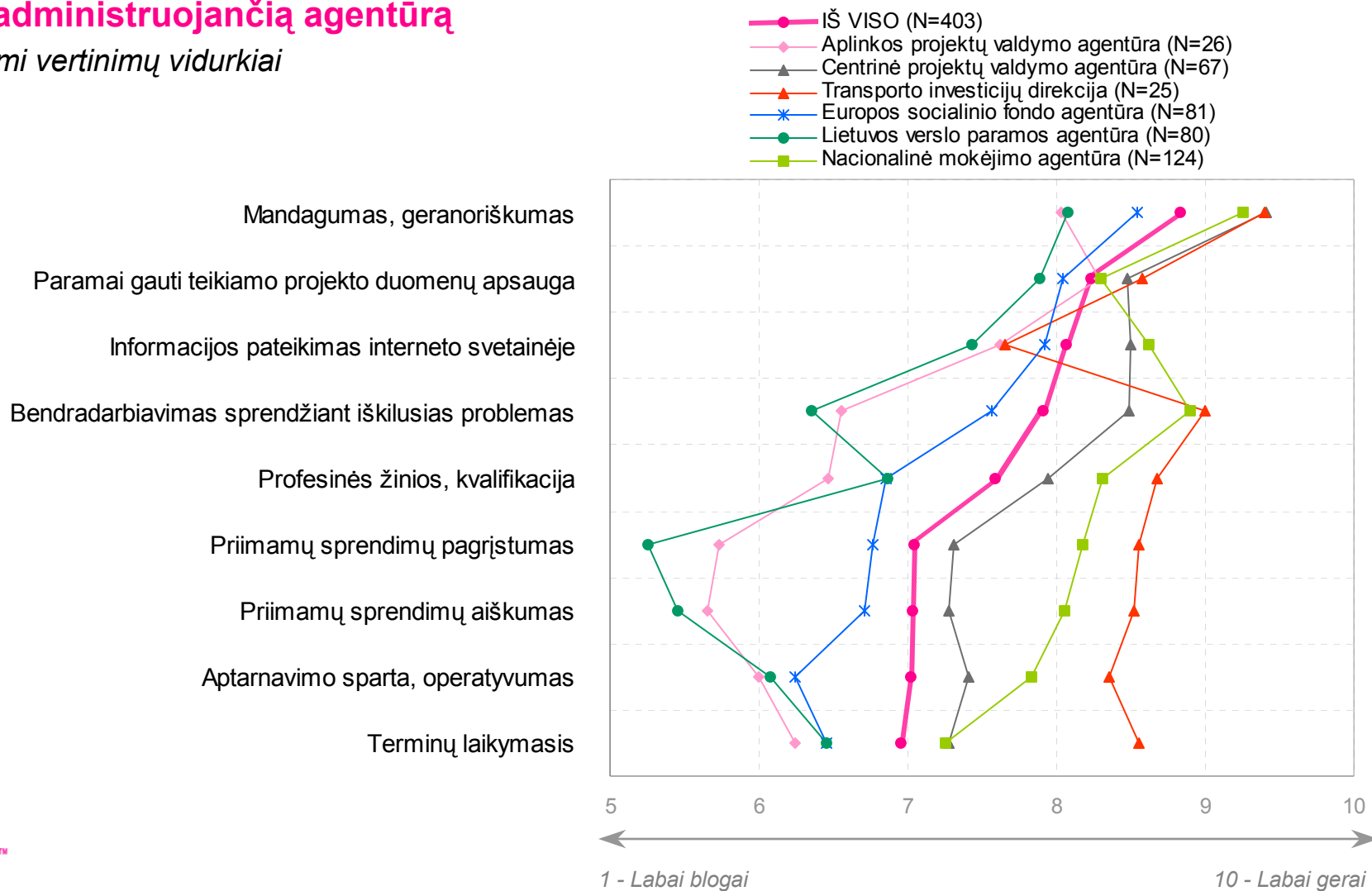
Pateikiami vertinimų vidurkiai



Specialistų aptarnavimo ir darbo kokybė administruojant įgyvendinamą projektą (III)

Pagal administruojančią agentūrą

Pateikiami vertinimų vidurkiai



Specialistų aptarnavimo ir darbo kokybė administruojant įgyvendinamą projektą (IV)

Pagal administruojančią agentūrą

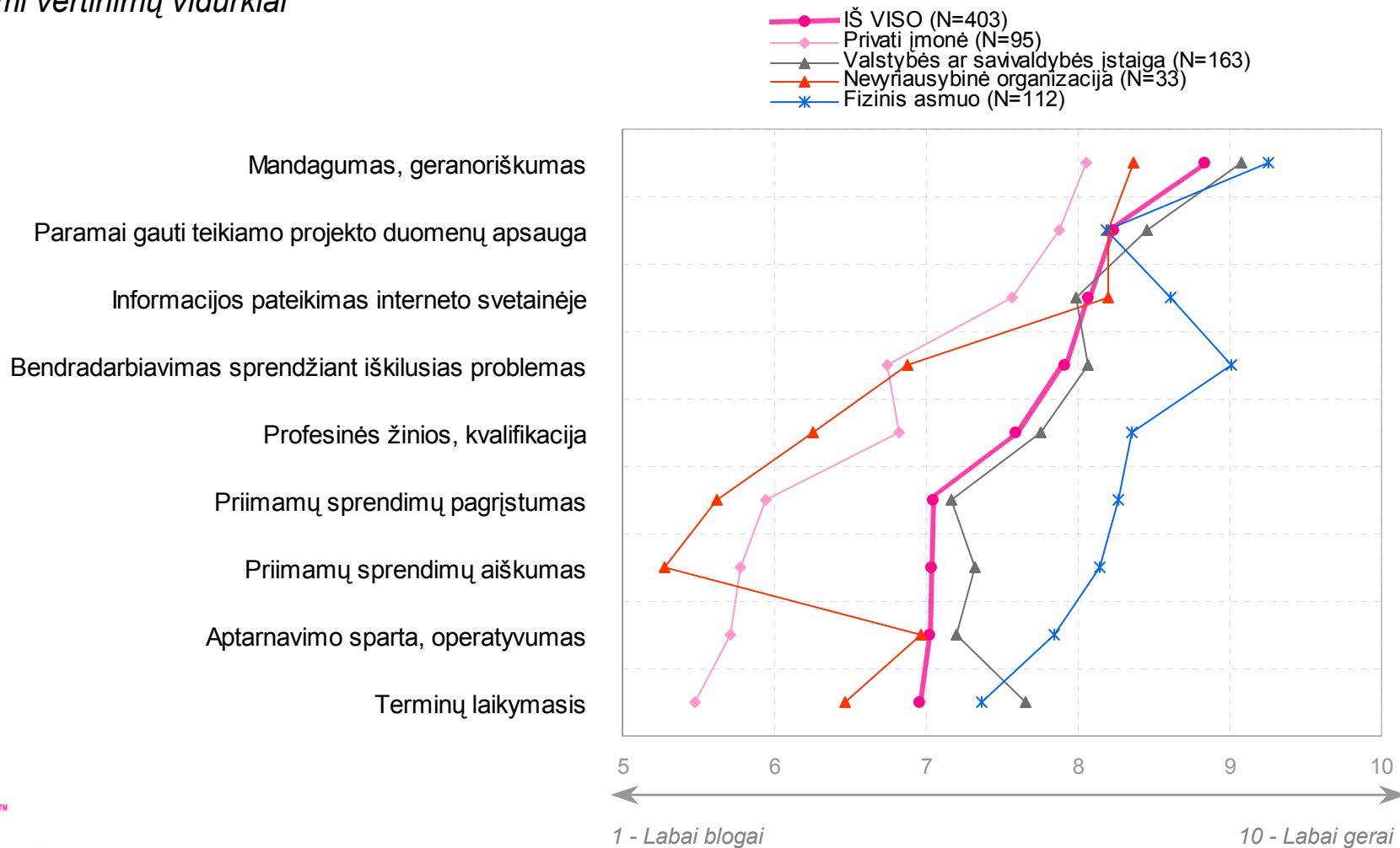
Pateikiami vertinimų vidurkiai

	IŠ VISO (N=403)	Aplinkos projektų valdymo agentūra (N=26)	Centrinė projektų valdymo agentūra (N=67)	Transporto investicijų direkcija (N=25)	Europos socialinio fondo agentūra (N=81)	Lietuvos verslo paramos agentūra (N=80)	Nacionalinė mokėjimo agentūra (N=124)
Mandagumas, geranoriškumas	8.84	8.04	9.42	9.40	8.54	8.08	9.25
Paramai gauti teikiamo projekto duomenų apsauga	8.24	8.29	8.48	8.58	8.05	7.88	8.30
Informacijos pateikimas interneto svetainėje	8.07	7.63	8.50	7.65	7.92	7.43	8.62
Bendradarbiavimas sprendžiant iškilusias problemas	7.91	6.56	8.48	9.00	7.56	6.35	8.91
Profesinės žinios, kvalifikacija	7.59	6.46	7.95	8.68	6.86	6.87	8.31
Priimamų sprendimų pagrįstumas	7.05	5.73	7.31	8.56	6.77	5.25	8.18
Priimamų sprendimų aiškumas	7.03	5.65	7.27	8.52	6.71	5.46	8.06
Aptarnavimo sparta, operatyvumas	7.02	6.00	7.42	8.36	6.25	6.08	7.84
Terminų laikymasis	6.96	6.24	7.28	8.56	6.45	6.45	7.26

Specialistų aptarnavimo ir darbo kokybė administruojant įgyvendinamą projektą (V)

Pagal paramos gavėjo tipą

Pateikiami vertinimų vidurkiai



Specialistų aptarnavimo ir darbo kokybė administruojant įgyvendinamą projektą (VI)

Pagal paramos gavėjo tipą

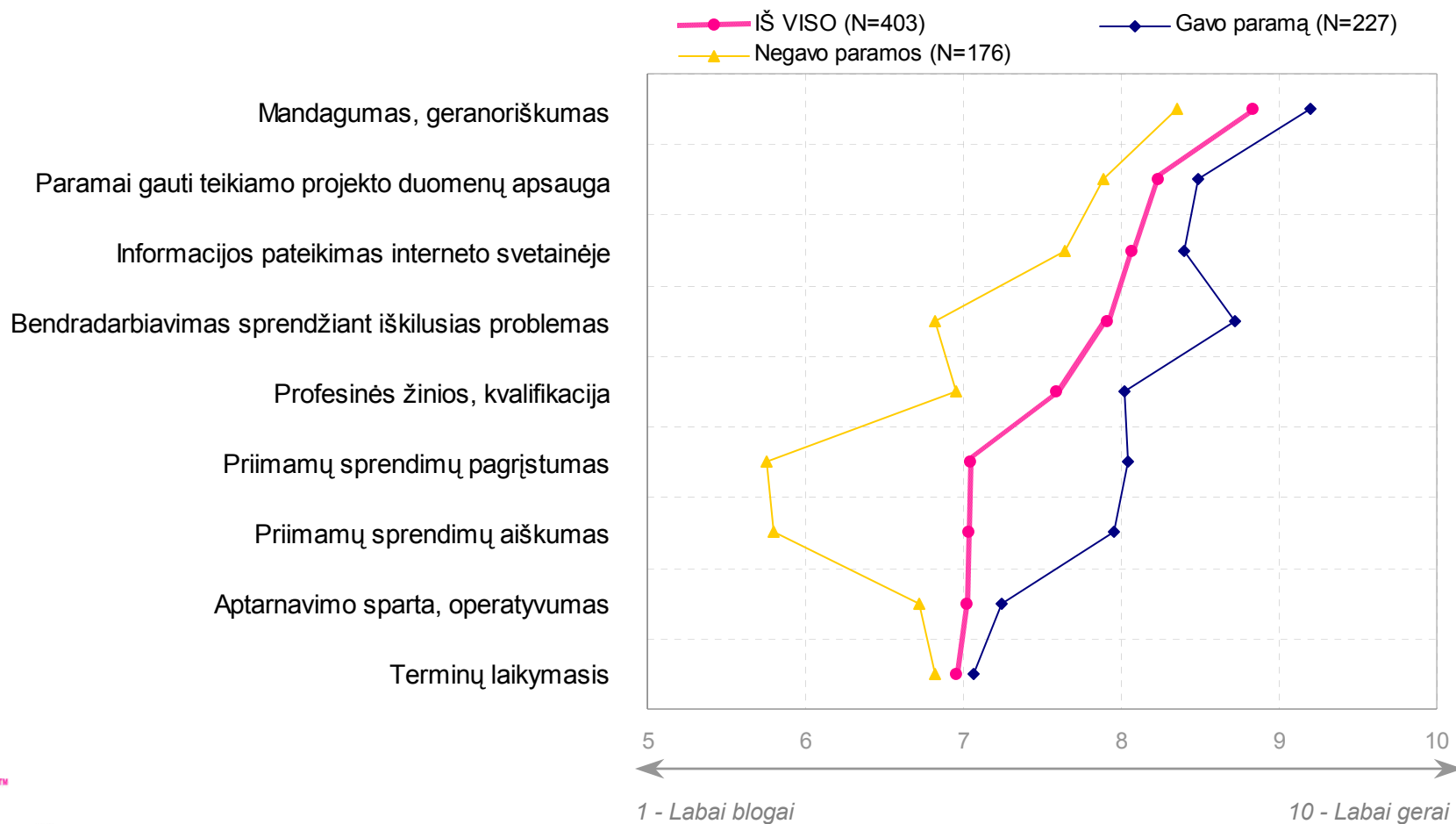
Pateikiami vertinimų vidurkiai

	IŠ VISO (N=403)	Privati įmonė (N=95)	Valstybės ar savivaldybės įstaiga (N=163)	Nevyriausybinių organizacija (N=33)	Fizinis asmuo (N=112)
<i>Mandagumas, geranoriškumas</i>	8.84	8.05	9.08	8.36	9.26
<i>Paramai gauti teikiamo projekto duomenų apsauga</i>	8.24	7.88	8.46	8.20	8.19
<i>Informacijos pateikimas interneto svetainėje</i>	8.07	7.57	7.99	8.20	8.61
<i>Bendradarbiavimas sprendžiant iškilusias problemas</i>	7.91	6.74	8.06	6.88	9.01
<i>Profesinės žinios, kvalifikacija</i>	7.59	6.83	7.75	6.25	8.35
<i>Priimamų sprendimų pagrįstumas</i>	7.05	5.95	7.16	5.63	8.26
<i>Priimamų sprendimų aiškumas</i>	7.03	5.78	7.32	5.28	8.14
<i>Aptarnavimo sparta, operatyvumas</i>	7.02	5.71	7.20	6.97	7.85
<i>Terminų laikymasis</i>	6.96	5.48	7.65	6.47	7.37

Specialistų aptarnavimo ir darbo kokybė administruojant įgyvendinamą projektą (VII)

Tarp gavusių arba negavusių paramą

Pateikiami vertinimų vidurkiai



Specialistų aptarnavimo ir darbo kokybė administruojant įgyvendinamą projektą (VIII)

Tarp gavusių arba negavusių paramą

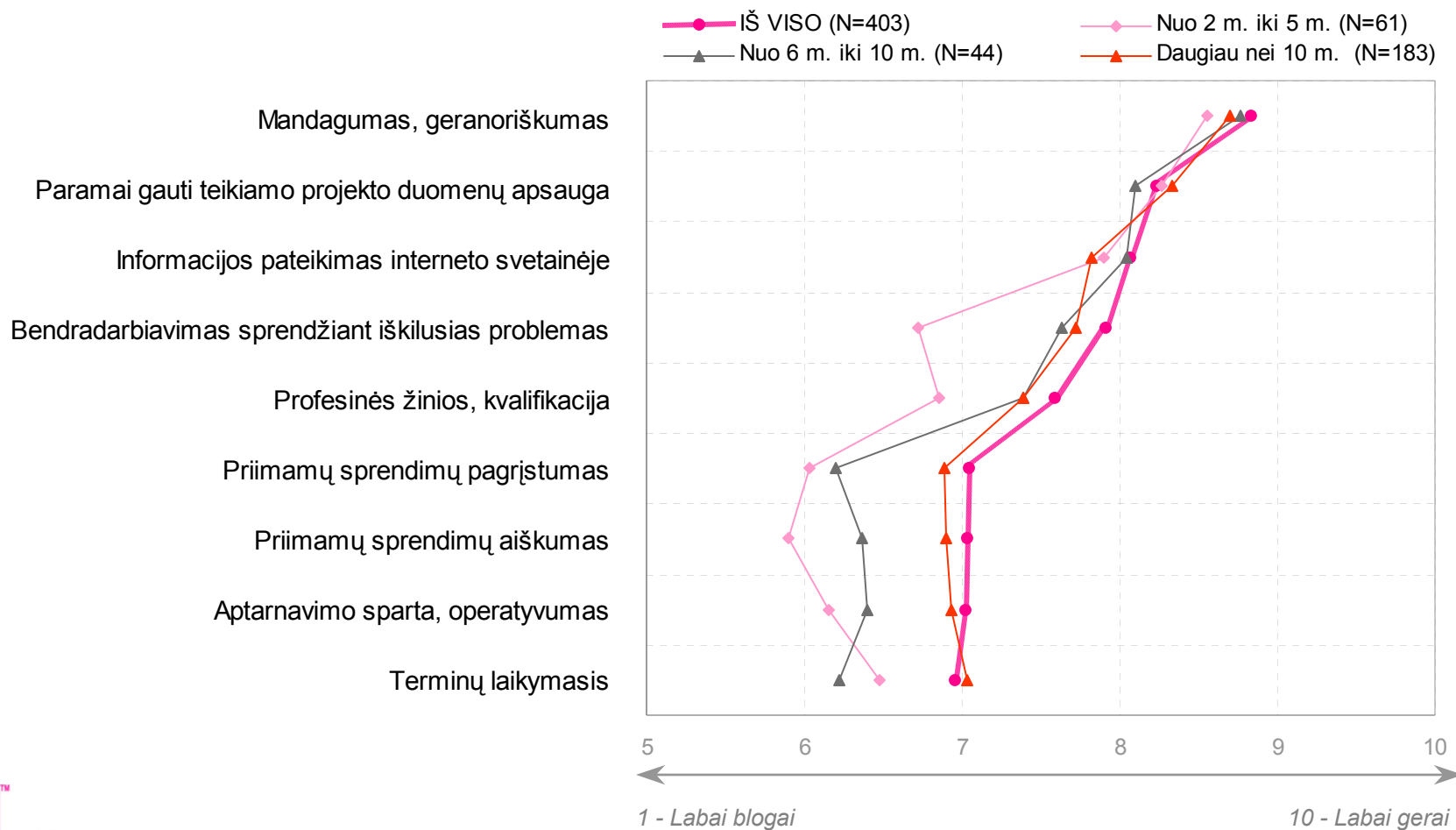
Pateikiami vertinimų vidurkiai

	IŠ VISO (N=403)	Gavo paramą (N=227)	Negavo paramos (N=176)
<i>Mandagumas, geranoriškumas</i>	8.84	9.20	8.36
<i>Paramai gauti teikiama projekto duomenų apsauga</i>	8.24	8.49	7.89
<i>Informacijos pateikimas interneto svetainėje</i>	8.07	8.40	7.65
<i>Bendradarbiavimas sprendžiant iškilusias problemas</i>	7.91	8.72	6.82
<i>Profesinės žinios, kvalifikacija</i>	7.59	8.03	6.95
<i>Priimamų sprendimų pagrįstumas</i>	7.05	8.04	5.75
<i>Priimamų sprendimų aiškumas</i>	7.03	7.96	5.80
<i>Aptarnavimo sparta, operatyvumas</i>	7.02	7.25	6.72
<i>Terminų laikymasis</i>	6.96	7.06	6.82

Specialistų aptarnavimo ir darbo kokybė administruojant įgyvendinamą projektą (IX)

Pagal veiklos laiką

Pateikiami vertinimų vidurkiai



Specialistų aptarnavimo ir darbo kokybė administruojant įgyvendinamą projektą (X)

Pagal veiklos laiką

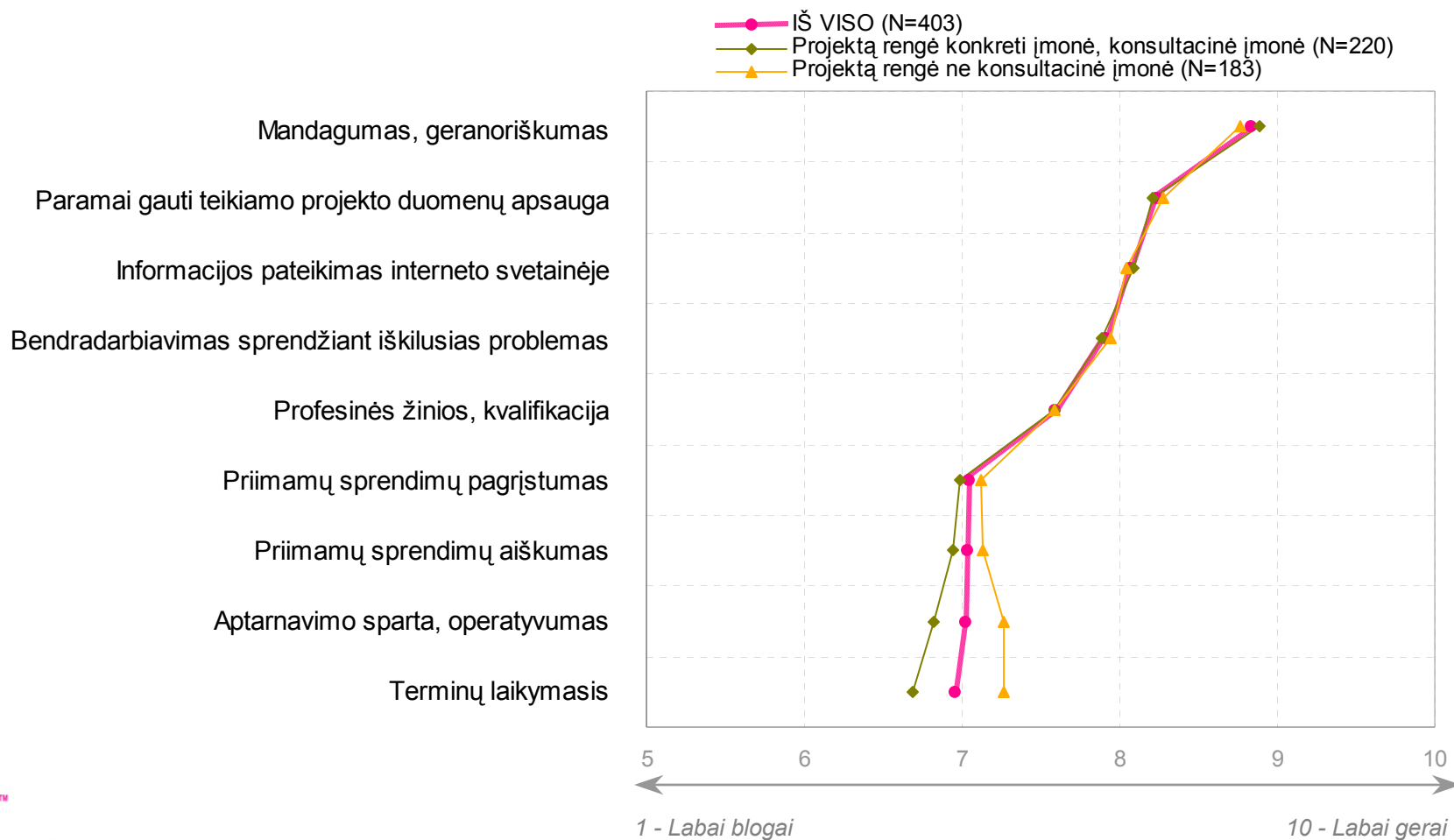
Pateikiami vertinimų vidurkiai

	IŠ VISO (N=403)	Nuo 2 m. iki 5 m. (N=61)	Nuo 6 m. iki 10 m. (N=44)	Daugiau nei 10 m. (N=183)
<i>Mandagumas, geranoriškumas</i>	8.84	8.55	8.76	8.70
<i>Paramai gauti teikiamo projekto duomenų apsauga</i>	8.24	8.27	8.10	8.34
<i>Informacijos pateikimas interneto svetainėje</i>	8.07	7.90	8.05	7.82
<i>Bendradarbiavimas sprendžiant iškilusias problemas</i>	7.91	6.72	7.63	7.73
<i>Profesinės žinios, kvalifikacija</i>	7.59	6.85	7.39	7.39
<i>Priimamų sprendimų pagrįstumas</i>	7.05	6.03	6.20	6.89
<i>Priimamų sprendimų aiškumas</i>	7.03	5.90	6.36	6.90
<i>Aptarnavimo sparta, operatyvumas</i>	7.02	6.15	6.40	6.93
<i>Terminų laikymasis</i>	6.96	6.47	6.22	7.03

Specialistų aptarnavimo ir darbo kokybė administruojant įgyvendinamą projektą (XI)

Pagal projekto rengėją

Pateikiami vertinimų vidurkiai



Specialistų aptarnavimo ir darbo kokybė administruojant įgyvendinamą projektą (XII)

Pagal projekto rengėją

Pateikiami vertinimų vidurkiai

	IŠ VISO (N=403)	Projektą rengė konkreči įmonė, konsultacinė įmonė (N=220)	Projektą rengė ne konsultacinė įmonė (N=183)
<i>Mandagumas, geranoriškumas</i>	8.84	8.89	8.77
<i>Paramai gauti teikiamo projekto duomenų apsauga</i>	8.24	8.21	8.27
<i>Informacijos pateikimas interneto svetainėje</i>	8.07	8.09	8.04
<i>Bendradarbiavimas sprendžiant iškilusias problemas</i>	7.91	7.88	7.94
<i>Profesinės žinios, kvalifikacija</i>	7.59	7.59	7.59
<i>Priimamų sprendimų pagrįstumas</i>	7.05	6.99	7.12
<i>Priimamų sprendimų aiškumas</i>	7.03	6.94	7.13
<i>Aptarnavimo sparta, operatyvumas</i>	7.02	6.82	7.26
<i>Terminų laikymasis</i>	6.96	6.69	7.27

ES struktūrinių fondų paramą dažniausiai gauna tos įmonės, kurios... (I)



ES struktūrinių fondų paramą dažniausiai gauna tos įmonės, kurios... (II)

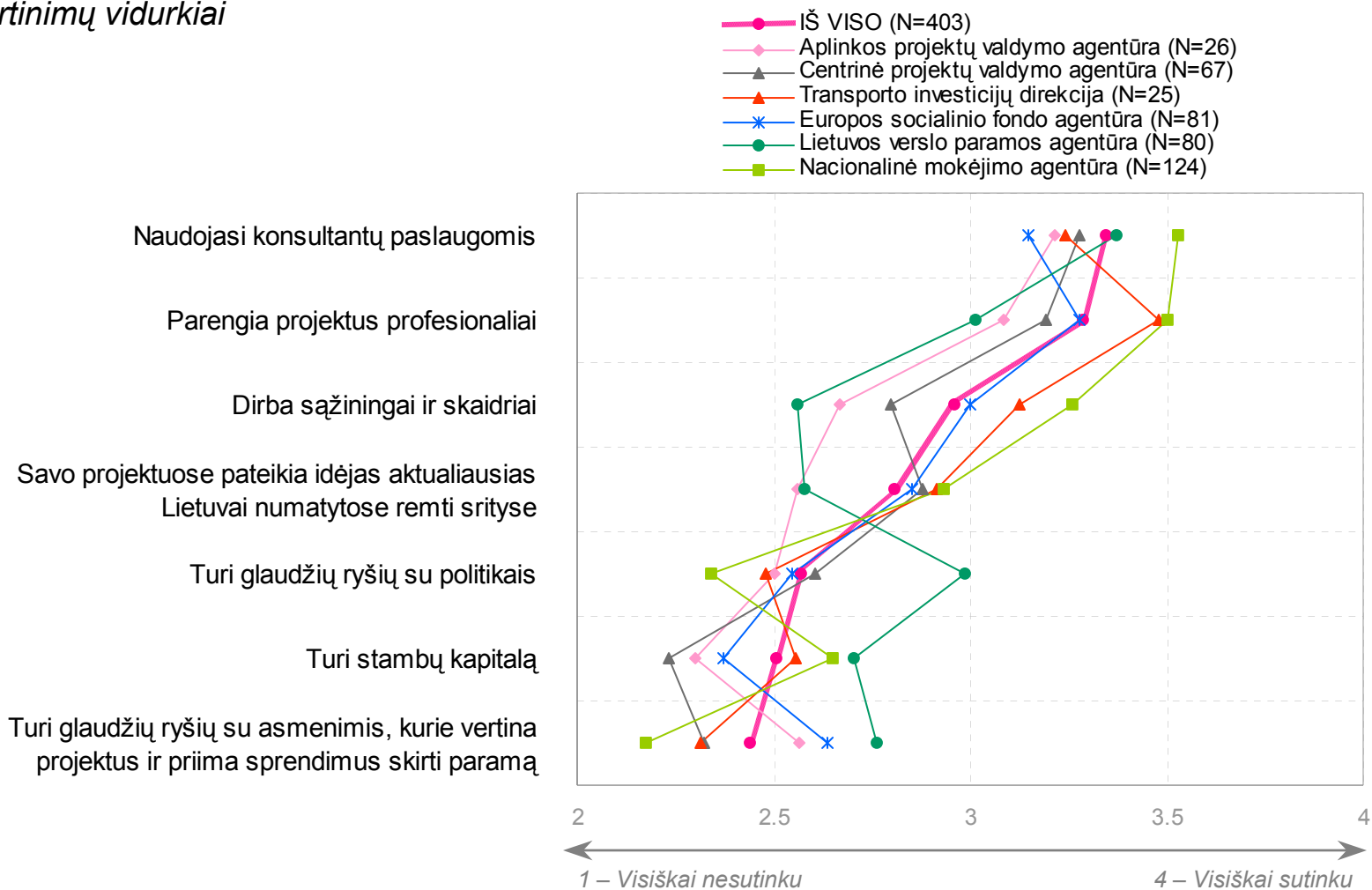
Pateikiami vertinimų vidurkiai



ES struktūrinių fondų paramą dažniausiai gauna tos įmonės, kurios... (III)

Pagal administruojančią agentūrą

Pateikiami vertinimų vidurkiai



ES struktūrinių fondų paramą dažniausiai gauna tos įmonės, kurios... (IV)

Pagal administruojančią agentūrą

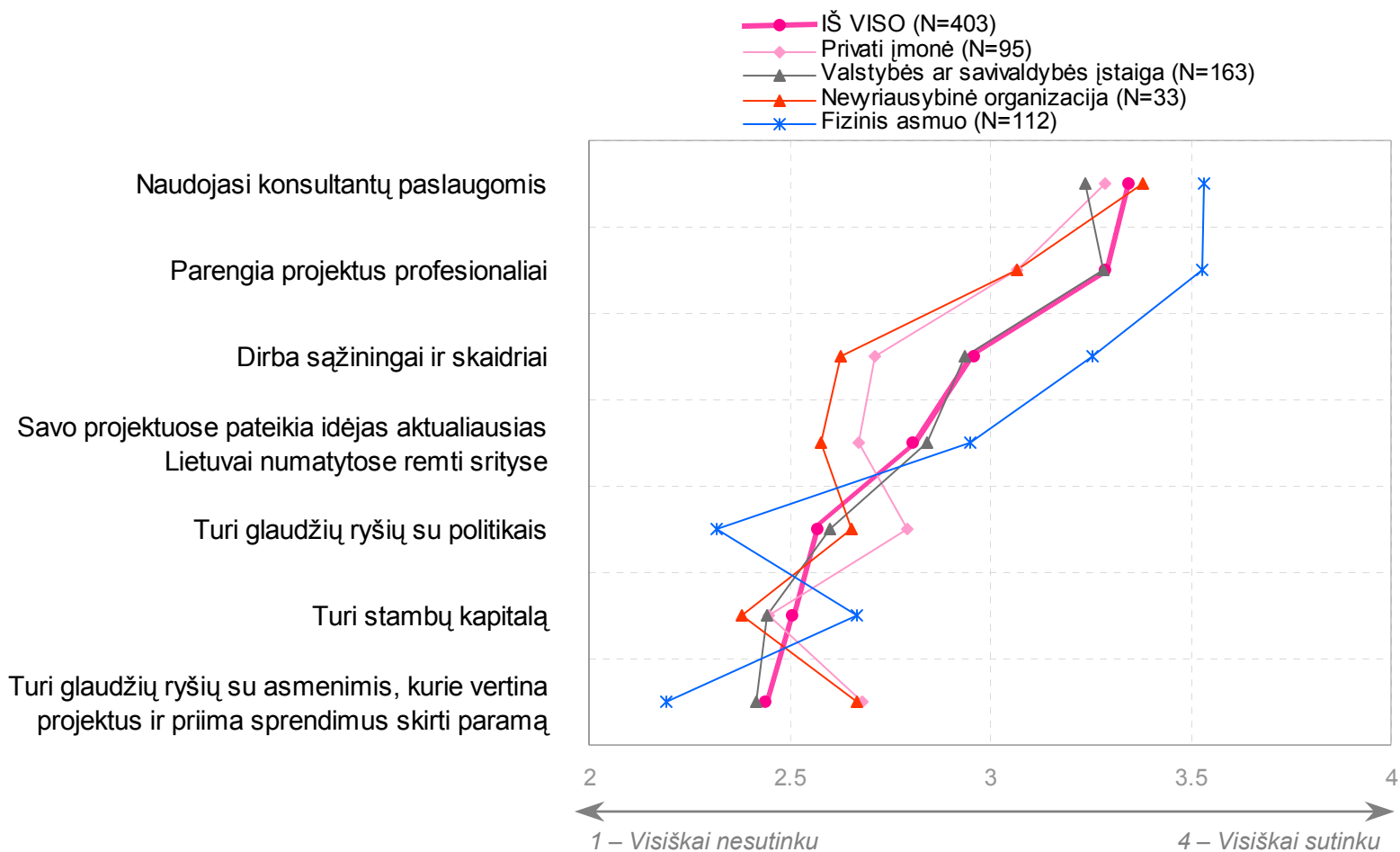
Pateikiami vertinimų vidurkiai

	IŠ VISO (N=403)	Aplinkos projektų valdymo agentūra (N=26)	Centrinė projektų valdymo agentūra (N=67)	Transporto investicijų direkcija (N=25)	Europos socialinio fondo agentūra (N=81)	Lietuvos verslo paramos agentūra (N=80)	Nacionalinė mokėjimo agentūra (N=124)
<i>Naudojasi konsultantų paslaugomis</i>	3.34	3.22	3.28	3.24	3.15	3.37	3.53
<i>Parengia projektus profesionaliai</i>	3.29	3.09	3.19	3.48	3.28	3.01	3.50
<i>Dirba sąžiningai ir skaidriai</i>	2.96	2.67	2.80	3.13	3.00	2.56	3.26
<i>Savo projektuose pateikia idėjas aktualiausias Lietuvai numatytose remti srityse</i>	2.81	2.56	2.88	2.92	2.85	2.58	2.93
<i>Turi glaudžių ryšių su politikais</i>	2.57	2.50	2.61	2.48	2.55	2.98	2.34
<i>Turi stambų kapitalą</i>	2.51	2.30	2.23	2.56	2.37	2.70	2.65
<i>Turi glaudžių ryšių su asmenimis, kurie vertina projektus ir priima sprendimus</i>	2.44	2.57	2.32	2.32	2.63	2.76	2.17

ES struktūrinių fondų paramą dažniausiai gauna tos įmonės, kurios... (V)

Pagal paramos gavėjo tipą

Pateikiami vertinimų vidurkiai



ES struktūrinių fondų paramą dažniausiai gauna tos įmonės, kurios... (VI)

Pagal paramos gavėjo tipą

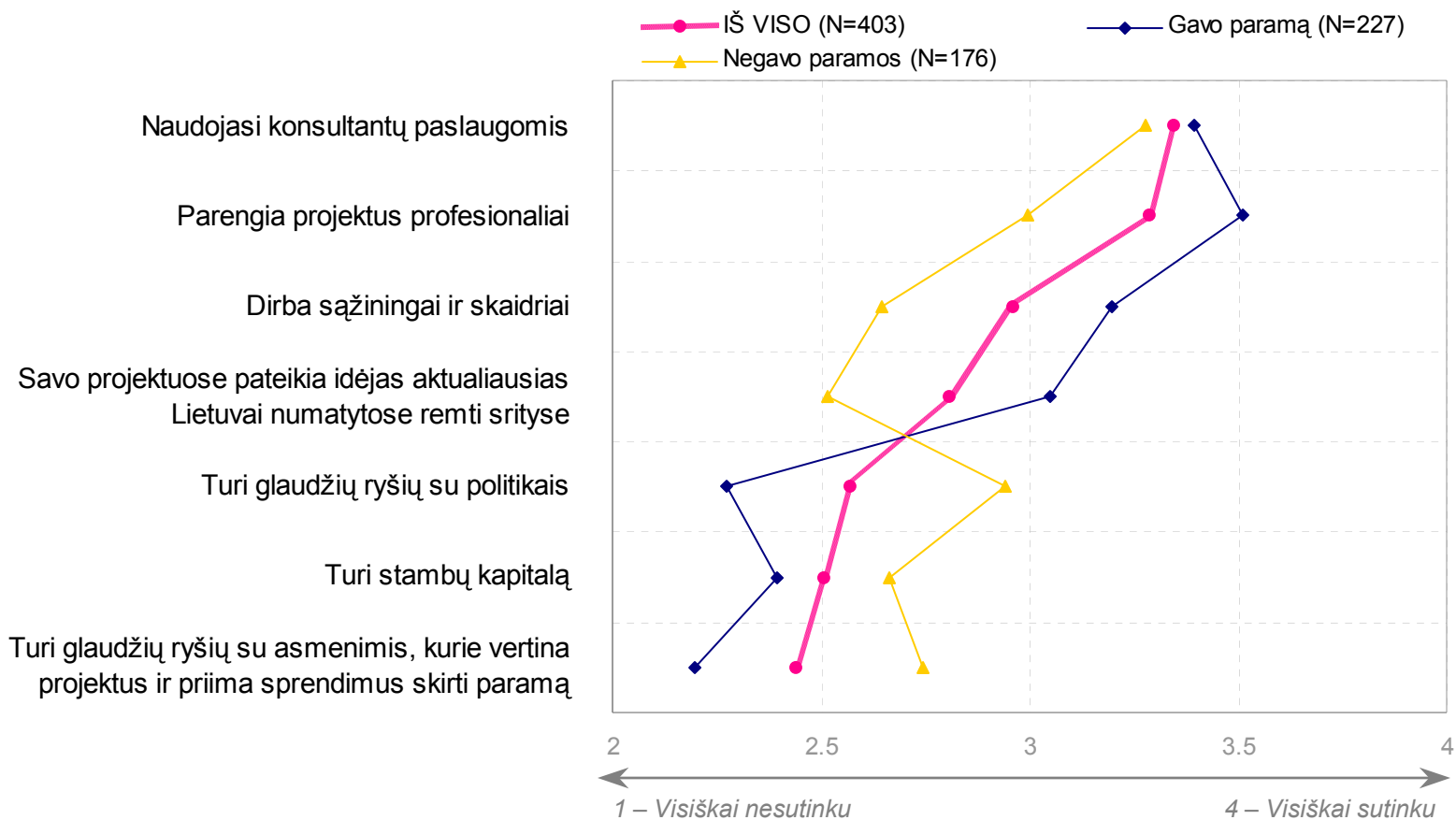
Pateikiami vertinimų vidurkiai

	IŠ VISO (N=403)	Privati įmonė (N=95)	Valstybės ar savivaldybės įstaiga (N=163)	Nevyriausybine organizacija (N=33)	Fizinis asmuo (N=112)
<i>Naudojasi konsultantų paslaugomis</i>	3.34	3.29	3.24	3.38	3.53
<i>Parengia projektus profesionaliai</i>	3.29	3.07	3.28	3.07	3.53
<i>Dirba sąžiningai ir skaidriai</i>	2.96	2.71	2.94	2.63	3.25
<i>Savo projektuose pateikia idėjas aktualiausias Lietuvai numatytose remti srityse</i>	2.81	2.67	2.84	2.58	2.95
<i>Turi glaudžių ryšių su politikais</i>	2.57	2.79	2.60	2.65	2.32
<i>Turi stambų kapitalą</i>	2.51	2.45	2.45	2.38	2.67
<i>Turi glaudžių ryšių su asmenimis, kurie vertina projektus ir priima sprendimus skirti paramą</i>	2.44	2.68	2.42	2.67	2.19

ES struktūrinių fondų paramą dažniausiai gauna tos įmonės, kurios... (VII)

Tarp gavusių arba negavusių paramą

Pateikiami vertinimų vidurkiai



ES struktūrinių fondų paramą dažniausiai gauna tos įmonės, kurios... (VIII)

Tarp gavusių arba negavusių paramą

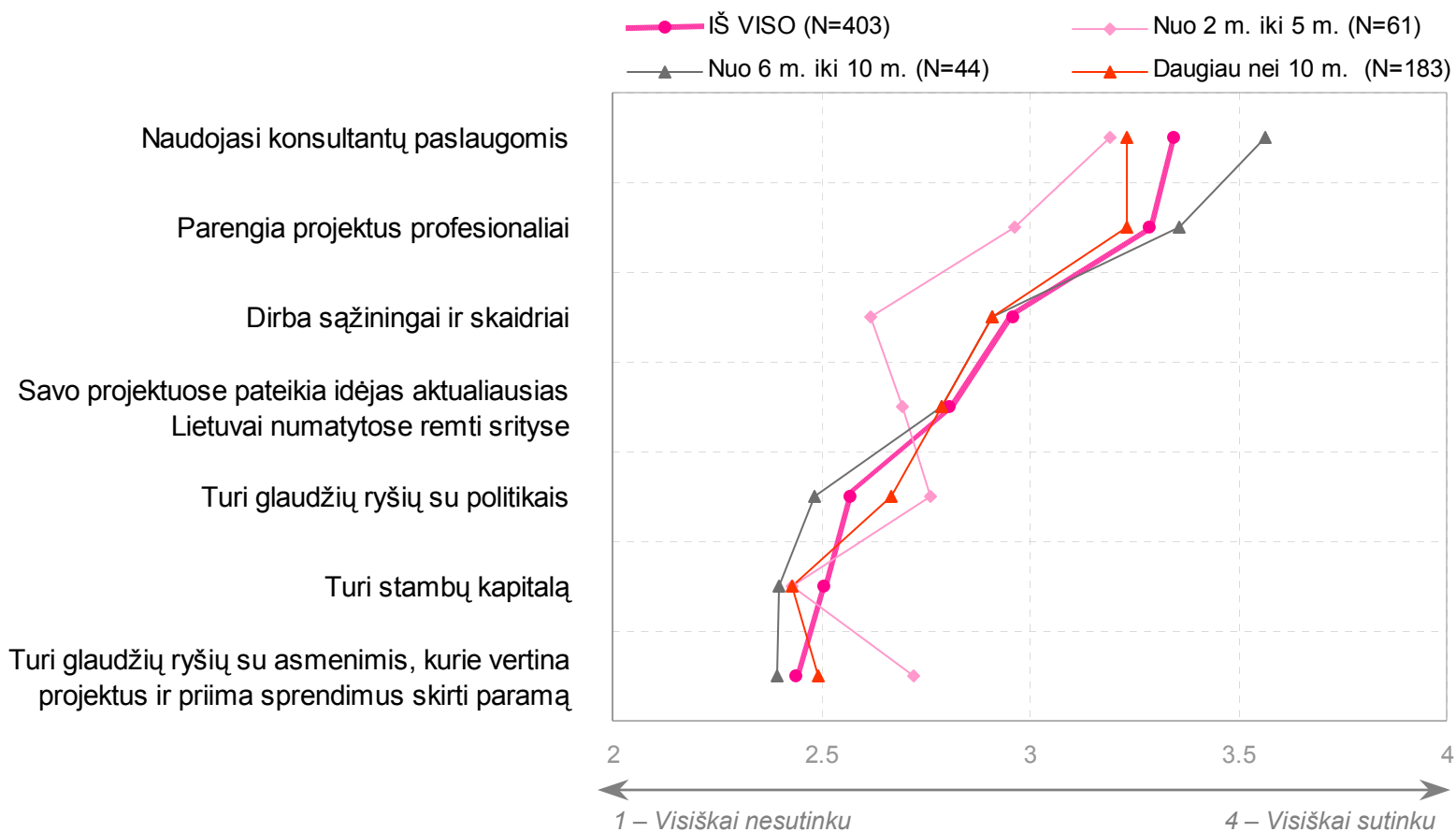
Pateikiami vertinimų vidurkiai

	<i>IŠ VISO (N=403)</i>	<i>Gavo paramą (N=227)</i>	<i>Negavo paramos (N=176)</i>
<i>Naudojasi konsultantų paslaugomis</i>	3.34	3.39	3.28
<i>Parengia projektus profesionaliai</i>	3.29	3.51	2.99
<i>Dirba sąžiningai ir skaidriai</i>	2.96	3.20	2.65
<i>Savo projektuose pateikia idėjas aktualiausias Lietuvai numatytose remti srityse</i>	2.81	3.05	2.51
<i>Turi glaudžių ryšių su politikais</i>	2.57	2.27	2.94
<i>Turi stambų kapitalą</i>	2.51	2.39	2.66
<i>Turi glaudžių ryšių su asmenimis, kurie vertina projektus ir priima sprendimus skirti paramą</i>	2.44	2.20	2.74

ES struktūrinių fondų paramą dažniausiai gauna tos įmonės, kurios... (IX)

Pagal veiklos laiką

Pateikiami vertinimų vidurkiai



ES struktūrinių fondų paramą dažniausiai gauna tos įmonės, kurios... (X)

Pagal projekto rengėją

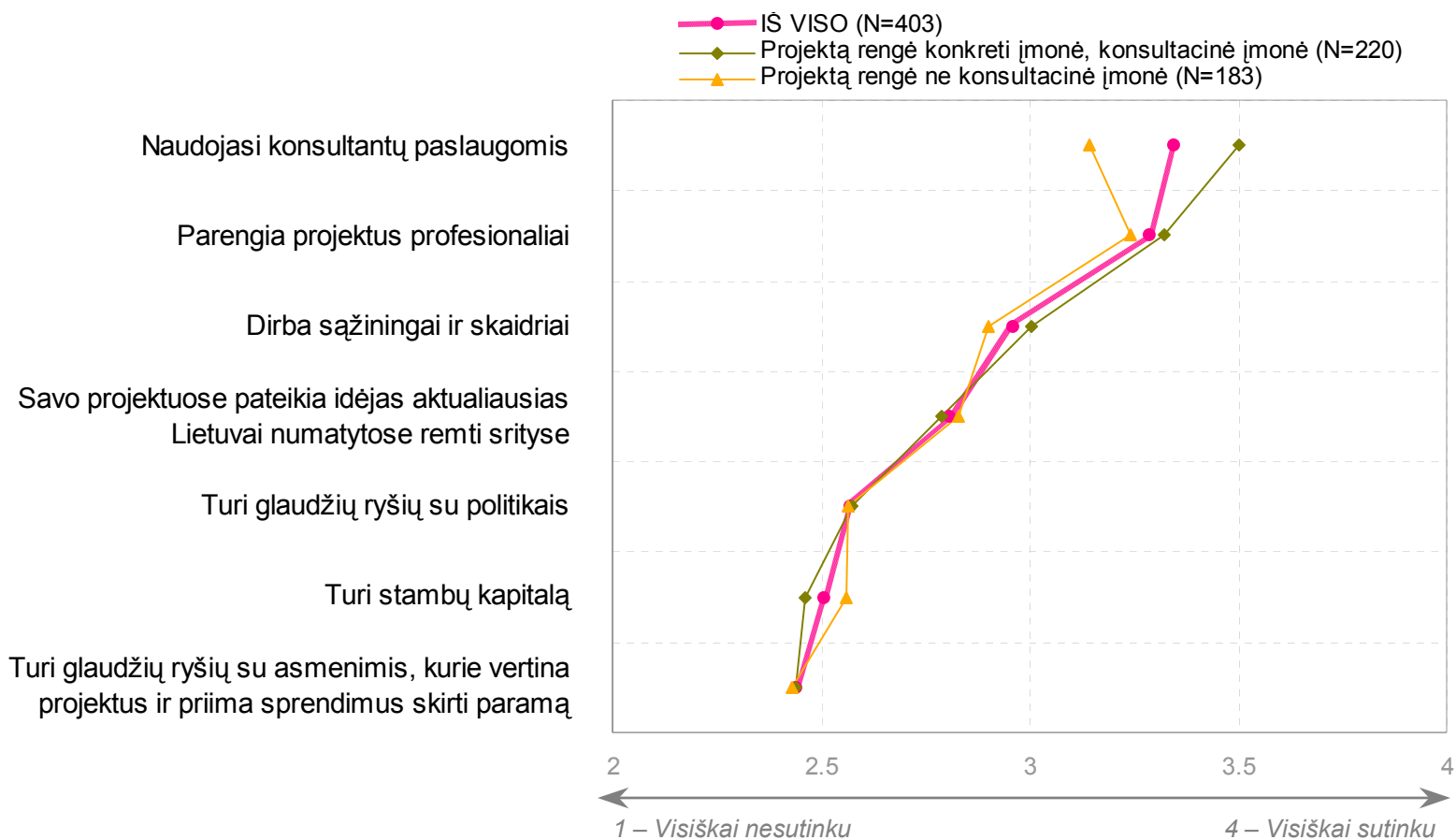
Pateikiami vertinimų vidurkiai

	IŠ VISO (N=403)	Nuo 2 m. iki 5 m. (N=61)	Nuo 6 m. iki 10 m. (N=44)	Daugiau nei 10 m. (N=183)
<i>Naudojasi konsultantų paslaugomis</i>	3.34	3.19	3.56	3.23
<i>Parengia projektus profesionaliai</i>	3.29	2.96	3.36	3.23
<i>Dirba sąžiningai ir skaidriai</i>	2.96	2.62	2.91	2.91
<i>Savo projektuose pateikia idėjas aktualiausias Lietuvai numatytose remti srityse</i>	2.81	2.69	2.79	2.79
<i>Turi glaudžių ryšių su politikais</i>	2.57	2.76	2.49	2.67
<i>Turi stambų kapitalą</i>	2.51	2.43	2.40	2.43
<i>Turi glaudžių ryšių su asmenimis, kurie vertina projektus ir priima sprendimus skirti paramą</i>	2.44	2.72	2.39	2.49

ES struktūrinių fondų paramą dažniausiai gauna tos įmonės, kurios... (XI)

Pagal projekto rengėją

Pateikiami vertinimų vidurkiai



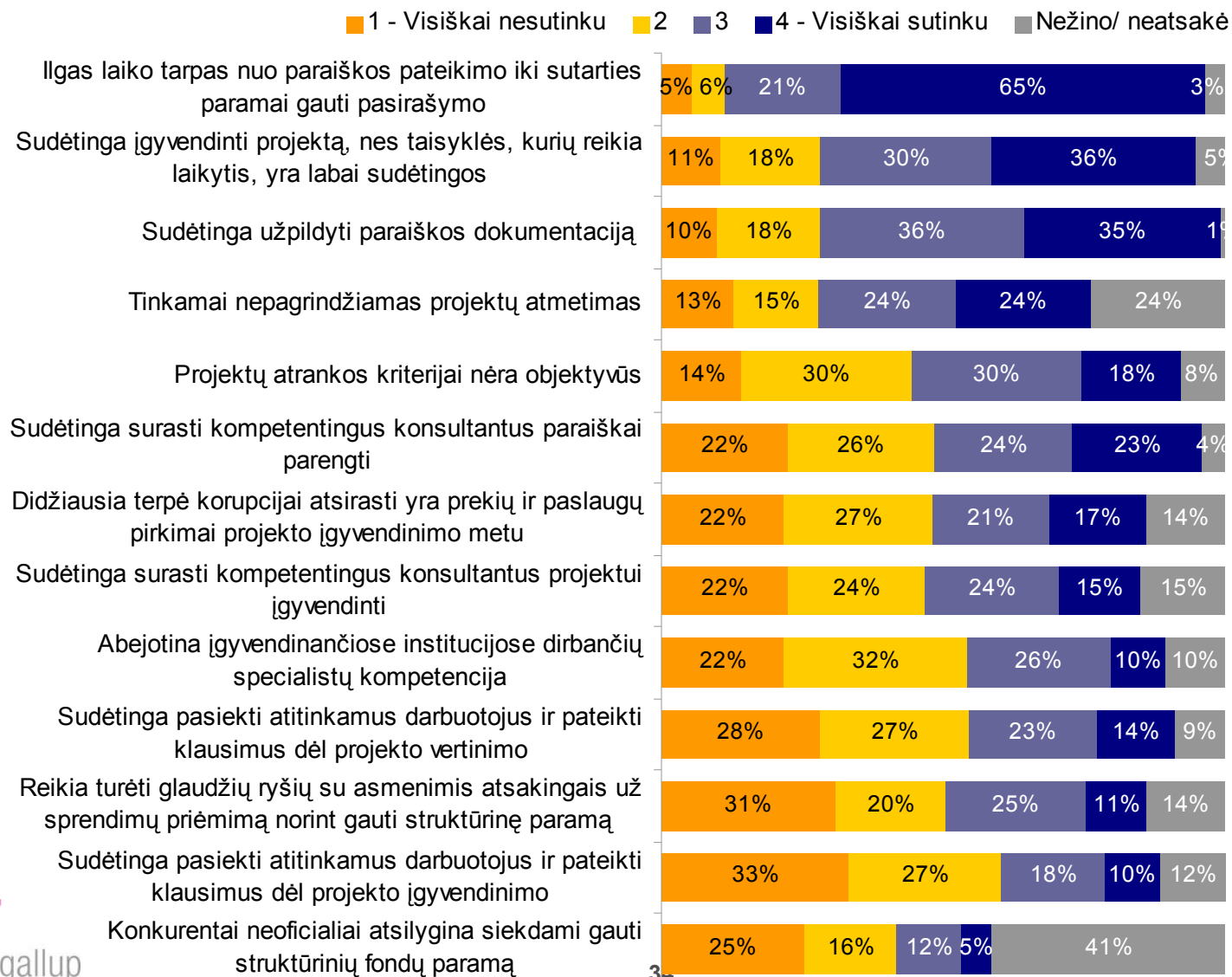
ES struktūrinių fondų paramą dažniausiai gauna tos įmonės, kurios... (XII)

Pagal projekto rengėją

Pateikiami vertinimų vidurkiai

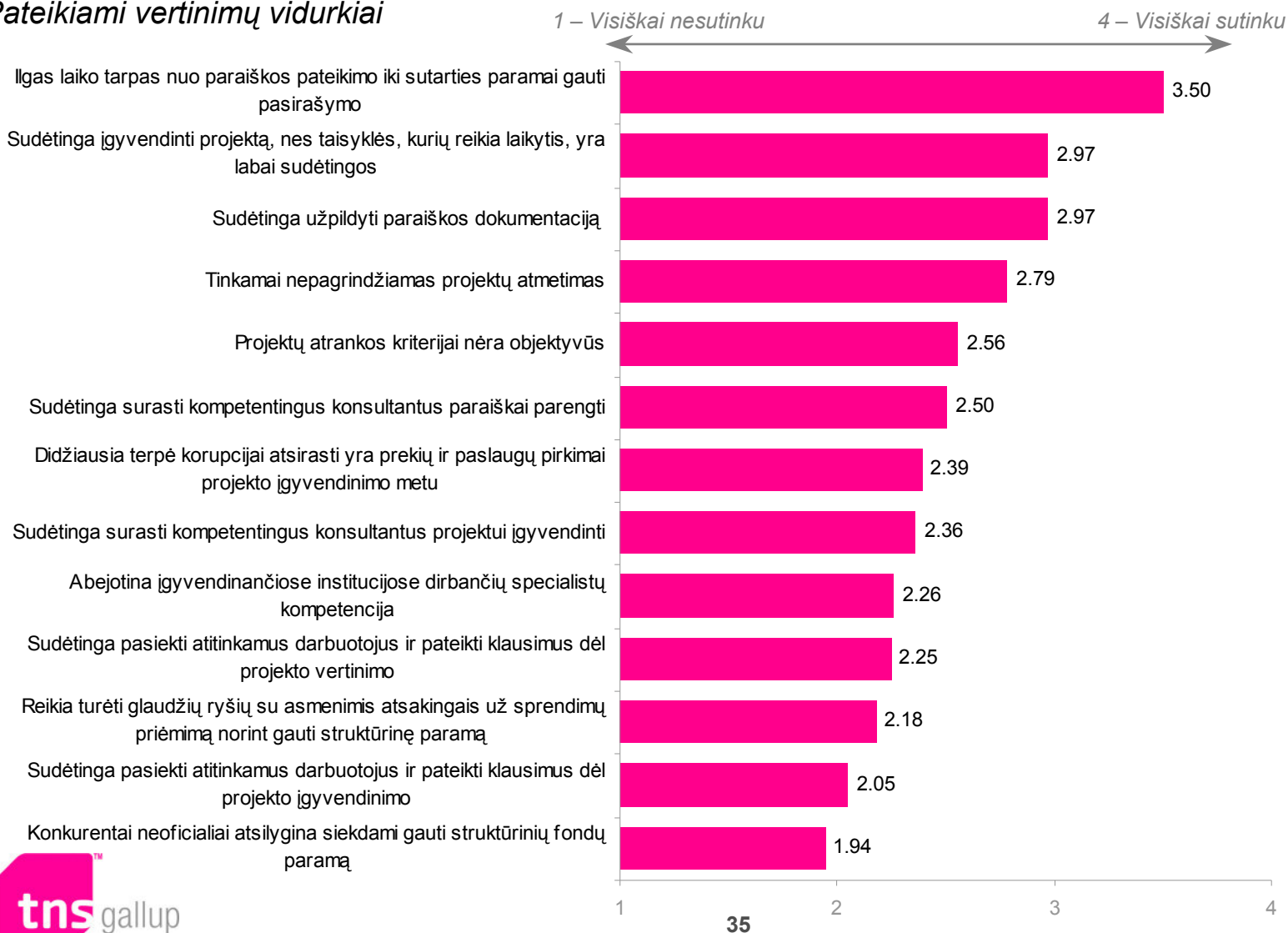
	<i>IŠ VISO (N=403)</i>	<i>Projektą rengė konkreči įmonė, konsultacinė įmonė (N=220)</i>	<i>Projektą rengė ne konsultacinė įmonė (N=183)</i>
<i>Naudojasi konsultantų paslaugomis</i>	3.34	3.50	3.14
<i>Parengia projektus profesionaliai</i>	3.29	3.32	3.24
<i>Dirba sąžiningai ir skaidriai</i>	2.96	3.01	2.90
<i>Savo projektuose pateikia idėjas aktualiausias Lietuvai numatytose remti srityse</i>	2.81	2.79	2.83
<i>Turi glaudžių ryšių su politikais</i>	2.57	2.58	2.57
<i>Turi stambų kapitalą</i>	2.51	2.46	2.56
<i>Turi glaudžių ryšių su asmenimis, kurie vertina projektus ir priima sprendimus skirti paramą</i>	2.44	2.44	2.43

ES struktūrinių fondų paramos Lietuvoje skyrimo ar įgyvendinimo problemos (I)



ES struktūrinių fondų paramos Lietuvoje skyrimo ar įgyvendinimo problemos (II)

Pateikiami vertinimų vidurkiai



Opiausia problema, skiriant ar įgyvendinant ES struktūrinių fondų paramą Lietuvoje – ilgas laiko tarpas nuo paraiškos pateikimo iki sutarties paramai gauti pasirašymo

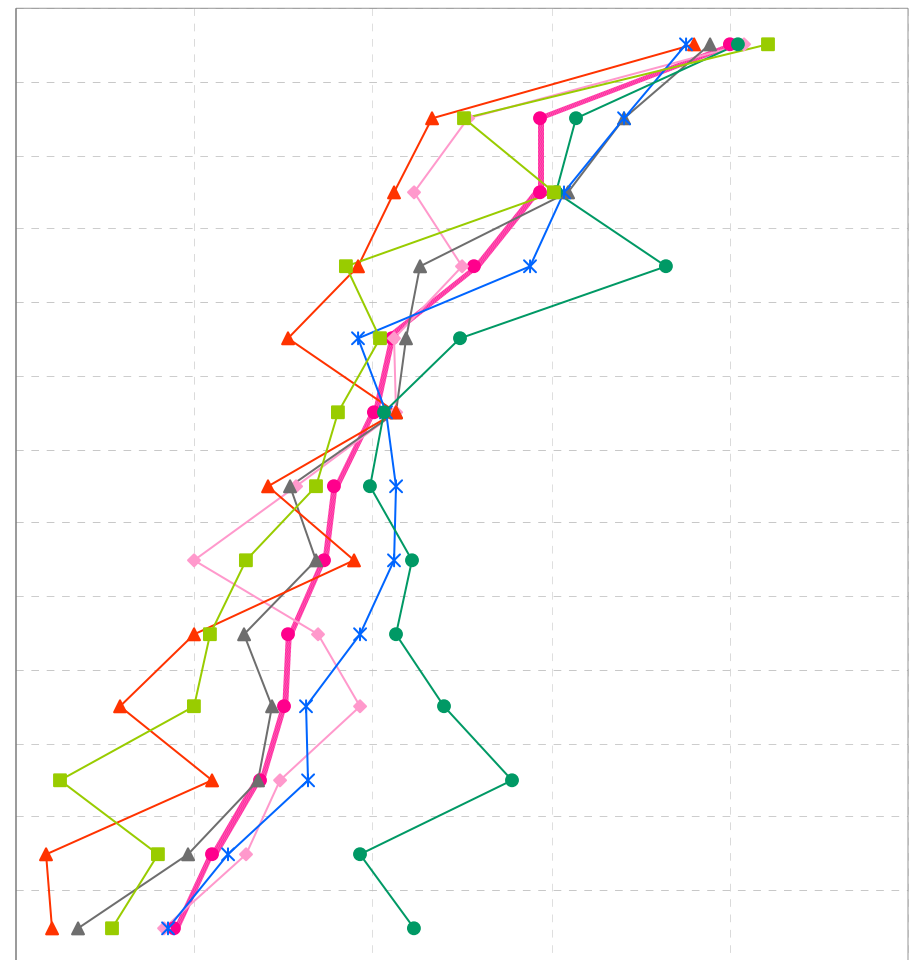
ES struktūrinių fondų paramos Lietuvoje įgyvendinimo problemos (III)

Pagal administruojančią agentūrą

Pateikiami vertinimų vidurkiai

- Ilgas laiko tarpas nuo paraiškos pateikimo iki sutarties paramai gauti pasirašymo
- Sudėtinga įgyvendinti projektą, nes taisyklės, kurių reikia laikytis, yra labai sudėtingos
- Sudėtinga užpildyti paraiškos dokumentaciją
- Tinkamai nepagrindžiamas projektų atmetimas
- Projektų atrankos kriterijai nėra objektyvūs
- Sudėtinga surasti kompetentingus konsultantus paraiškai parengti
- Didžiausia terpė korupcijai atsirasti yra prekių ir paslaugų pirkimai projekto įgyvendinimo metu
- Sudėtinga surasti kompetentingus konsultantus projektui įgyvendinti
- Abejotina įgyvendinančiose institucijose dirbančių specialistų kompetencija
- Sudėtinga pasiekti įgyvendinančiose institucijose dirbančius darbuotojus ir pateikti klausimus dėl projekto vertinimo
- Reikia turėti glaudžių ryšių su asmenimis atsakingais už sprendimų priėmimą norint gauti struktūrinę paramą
- Sudėtinga pasiekti įgyvendinančiose institucijose dirbančius darbuotojus ir pateikti klausimus dėl projekto įgyvendinimo
- Konkurentai neoficialiai atsilygina pinigais, dovanomis ar paslaugomis siekdami gauti struktūrinių fondų paramą

- IŠ VISO (N=403)
- Aplinkos projektų valdymo agentūra (N=26)
- Centrinė projektų valdymo agentūra (N=67)
- Transporto investicijų direkcija (N=25)
- Europos socialinio fondo agentūra (N=81)
- Lietuvos verslo paramos agentūra (N=80)
- Nacionalinė mokėjimo agentūra (N=124)



ES struktūrinių fondų paramos Lietuvoje įgyvendinimo problemos (IV)

Pagal administruojančią agentūrą

Pateikiami vertinimų vidurkiai

	IŠ VISO (N=403)	Aplinkos projektų valdymo agentūra (N=26)	Centrinė projektų valdymo agentūra (N=67)	Transporto investicijų direkcija (N=25)	Europos socialinio fondo agentūra (N=81)	Lietuvos verslo paramos agentūra (N=80)	Nacionalinė mokėjimo agentūra (N=124)
<i>Ilgas laiko tarpas nuo paraiškos pateikimo iki sutarties paramai gauti pasirašymo</i>	3.50	3.54	3.45	3.40	3.38	3.53	3.61
<i>Sudėtinga įgyvendinti projektą, nes taisyklės, kurių reikia laikytis, yra labai sudėtingos</i>	2.97	2.77	3.20	2.67	3.21	3.07	2.76
<i>Sudėtinga užpildyti paraiškos dokumentaciją</i>	2.97	2.62	3.05	2.56	3.04	3.01	3.01
<i>Tinkamai nepagrindžiamas projektų atmetimas</i>	2.79	2.75	2.63	2.46	2.94	3.32	2.43
<i>Projektų atrankos kriterijai nėra objektyvūs</i>	2.56	2.56	2.59	2.26	2.46	2.74	2.52
<i>Sudėtinga surasti kompetentingus konsultantus paraiškai parengti</i>	2.50	2.57	2.57	2.57	2.53	2.53	2.40
<i>Didžiausia terpė korupcijai atsirasti yra prekių ir paslaugų pirkimai projekto įgyvendinimo metu</i>	2.39	2.29	2.27	2.21	2.57	2.49	2.34
<i>Sudėtinga surasti kompetentingus konsultantus projektui įgyvendinti</i>	2.36	2.00	2.34	2.45	2.56	2.61	2.15
<i>Abejotina įgyvendinančiose institucijose dirbančių specialistų kompetencija</i>	2.26	2.35	2.14	2.00	2.46	2.57	2.05
<i>Sudėtinga pasiekti įgyvendinančiose institucijose dirbančius darbuotojus ir pateikti klausimus dėl projekto vertinimo</i>	2.25	2.46	2.22	1.79	2.32	2.70	2.00
<i>Reikia turėti glaudžių ryšių su asmenimis atsakingais už sprendimų priėmimą norint gauti struktūrinę paramą</i>	2.18	2.24	2.18	2.05	2.32	2.89	1.62
<i>Sudėtinga pasiekti įgyvendinančiose institucijose dirbančius darbuotojus ir pateikti klausimus dėl projekto įgyvendinimo</i>	2.05	2.14	1.98	1.58	2.10	2.46	1.90
<i>Konkurentai neoficialiai atsilygina pinigais, dovanomis ar paslaugomis siekdami gauti struktūrinių fondų paramą</i>	1.94	1.92	1.68	1.60	1.93	2.62	1.77

Rausvai pažymėtos statistiškai reikšmingai didesnės reikšmės, **juodai** - mažesnės

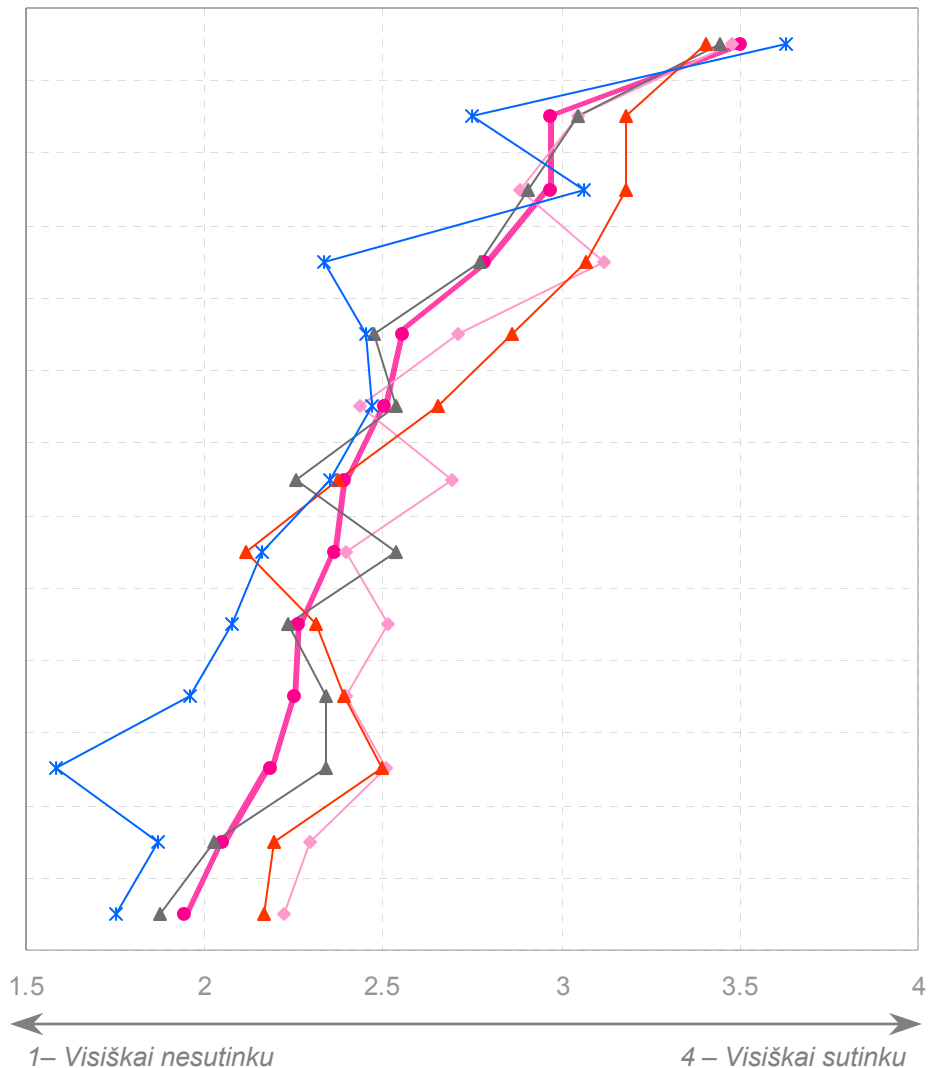
ES struktūrinių fondų paramos Lietuvoje skyrimo ar įgyvendinimo problemos (V)

Pagal paramos gavėjo tipą

Pateikiami vertinimų vidurkiai

- Ilgas laiko tarpas nuo paraiškos pateikimo iki sutarties paramai gauti pasirašymo
- Sudėtinga įgyvendinti projektą, nes taisyklės, kurių reikia laikytis, yra labai sudėtingos
- Sudėtinga užpildyti paraiškos dokumentaciją
- Tinkamai nepagrindžiamas projektų atmetimas
- Projektų atrankos kriterijai nėra objektyvūs
- Sudėtinga surasti kompetentingus konsultantus paraiškai parengti
- Didžiausia terpė korupcijai atsirasti yra prekių ir paslaugų pirkimai projekto įgyvendinimo metu
- Sudėtinga surasti kompetentingus konsultantus projektui įgyvendinti
- Abejotina įgyvendinančiose institucijose dirbančių specialistų kompetencija
- Sudėtinga pasiekti įgyvendinančiose institucijose dirbančius darbuotojus ir pateikti klausimus dėl projekto vertinimo
- Reikia turėti glaudžių ryšių su asmenimis atsakingais už sprendimų priėmimą norint gauti struktūrinę paramą
- Sudėtinga pasiekti įgyvendinančiose institucijose dirbančius darbuotojus ir pateikti klausimus dėl projekto įgyvendinimo
- Konkurentai neoficialiai atsilygina pinigais, dovanomis ar paslaugomis siekdami gauti struktūrinių fondų paramą

- IS VISO (N=403)
- ◆ Privati įmonė (N=95)
- ▲ Valstybės ar savivaldybės įstaiga (N=163)
- ▲ Nevyriausybė (N=33)
- * Fizinis asmuo (N=112)



ES struktūrinių fondų paramos Lietuvoje skyrimo ar įgyvendinimo problemos (VI)

Pagal paramos gavėjo tipą

Pateikiami vertinimų vidurkiai

	IŠ VISO (N=403)	Privati įmonė (N=95)	Valstybės ar savivaldybės įstaiga (N=163)	Nevyriausybinių organizacija (N=33)	Fizinis asmuo (N=112)
<i>Ilgas laiko tarpas nuo paraiškos pateikimo iki sutarties paramai gauti pasirašymo</i>	3.50	3.48	3.44	3.41	3.63
<i>Sudėtinga įgyvendinti projektą, nes taisyklės, kurių reikia laikytis, yra labai sudėtingos</i>	2.97	3.05	3.05	3.18	2.75
<i>Sudėtinga užpildyti paraiškos dokumentaciją</i>	2.97	2.88	2.91	3.18	3.06
<i>Tinkamai nepagrindžiamas projektų atmetimas</i>	2.79	3.12	2.77	3.07	2.33
<i>Projektų atrankos kriterijai nėra objektyvūs</i>	2.56	2.71	2.47	2.86	2.45
<i>Sudėtinga surasti kompetentingus konsultantus paraiškai parengti</i>	2.50	2.43	2.54	2.66	2.47
<i>Didžiausia terpė korupcijai atsirasti yra prekių ir paslaugų pirkimai projekto įgyvendinimo metu</i>	2.39	2.70	2.26	2.38	2.35
<i>Sudėtinga surasti kompetentingus konsultantus projektui įgyvendinti</i>	2.36	2.40	2.54	2.12	2.16
<i>Abejotina įgyvendinančiose institucijose dirbančių specialistų kompetencija</i>	2.26	2.51	2.23	2.31	2.08
<i>Sudėtinga pasiekti įgyvendinančiose institucijose dirbančius darbuotojus ir pateikti klausimus dėl projekto vertinimo</i>	2.25	2.40	2.34	2.39	1.96
<i>Reikia turėti glaudžių ryšių su asmenimis atsakingais už sprendimų priėmimą norint gauti struktūrinę paramą</i>	2.18	2.51	2.34	2.50	1.58
<i>Sudėtinga pasiekti įgyvendinančiose institucijose dirbančius darbuotojus ir pateikti klausimus dėl projekto įgyvendinimo</i>	2.05	2.30	2.03	2.19	1.87
<i>Konkurentai neoficialiai atsilygina pinigais, dovanomis ar paslaugomis siekdami gauti struktūrinių fondų paramą</i>	1.94	2.22	1.87	2.17	1.75

Rausvai pažymėtos statistiškai reikšmingai didesnės reikšmės, **juodai** - mažesnės

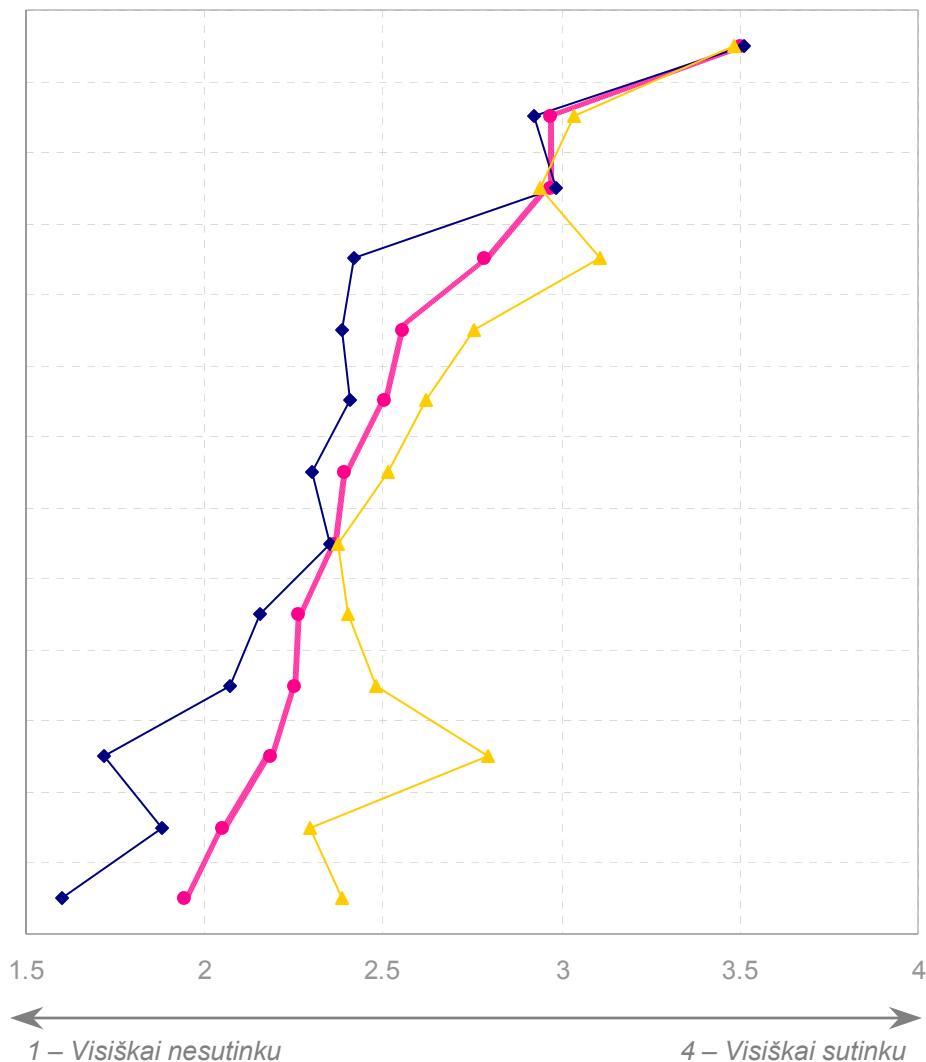
ES struktūrinių fondų paramos Lietuvoje skyrimo ar įgyvendinimo problemos (VII)

Tarp gavusių arba negavusių paramą

Pateikiami vertinimų vidurkiai

- Ilgas laiko tarpas nuo paraiškos pateikimo iki sutarties paramai gauti pasirašymo
- Sudėtinga įgyvendinti projektą, nes taisyklės, kurių reikia laikytis, yra labai sudėtingos
- Sudėtinga užpildyti paraiškos dokumentaciją
- Tinkamai nepagrindžiamas projektų atmetimas
- Projektų atrankos kriterijai nėra objektyvūs
- Sudėtinga surasti kompetentingus konsultantus paraiškai parengti
- Didžiausia terpė korupcijai atsirasti yra prekių ir paslaugų pirkimai projekto įgyvendinimo metu
- Sudėtinga surasti kompetentingus konsultantus projektui įgyvendinti
- Abejotina įgyvendinančiose institucijose dirbančių specialistų kompetencija
- Sudėtinga pasiekti įgyvendinančiose institucijose dirbančius darbuotojus ir pateikti klausimus dėl projekto vertinimo
- Reikia turėti glaudžių ryšių su asmenimis atsakingais už sprendimų priėmimą norint gauti struktūrinę paramą
- Sudėtinga pasiekti įgyvendinančiose institucijose dirbančius darbuotojus ir pateikti klausimus dėl projekto įgyvendinimo
- Konkurentai neoficialiai atsilygina pinigais, dovanomis ar paslaugomis siekdami gauti struktūrinių fondų paramą

—●— IŠ VISO (N=403) —◆— Gavo paramą (N=227)
—▲— Negavo paramos (N=176)



ES struktūrinių fondų paramos Lietuvoje skyrimo ar įgyvendinimo problemos (VIII)

Tarp gavusių arba negavusių paramą

<i>Pateikiami vertinimų vidurkiai</i>	<i>IŠ VISO (N=403)</i>	<i>Gavo paramą (N=227)</i>	<i>Negavo paramos (N=176)</i>
<i>Ilgas laiko tarpas nuo paraiškos pateikimo iki sutarties paramai gauti pasirašymo</i>	3.50	3.51	3.49
<i>Sudėtinga įgyvendinti projektą, nes taisyklės, kurių reikia laikytis, yra labai sudėtingos</i>	2.97	2.92	3.04
<i>Sudėtinga užpildyti paraiškos dokumentaciją</i>	2.97	2.99	2.94
<i>Tinkamai nepagrindžiamas projektų atmetimas</i>	2.79	2.42	3.11
<i>Projektų atrankos kriterijai nėra objektyvūs</i>	2.56	2.39	2.75
<i>Sudėtinga surasti kompetentingus konsultantus paraiškai parengti</i>	2.50	2.41	2.62
<i>Didžiausia terpė korupcijai atsirasti yra prekių ir paslaugų pirkimai projekto įgyvendinimo metu</i>	2.39	2.30	2.52
<i>Sudėtinga surasti kompetentingus konsultantus projektui įgyvendinti</i>	2.36	2.35	2.38
<i>Abejotina įgyvendinančiose institucijose dirbančių specialistų kompetencija</i>	2.26	2.16	2.40
<i>Sudėtinga pasiekti įgyvendinančiose institucijose dirbančius darbuotojus ir pateikti klausimus dėl projekto vertinimo</i>	2.25	2.07	2.48
<i>Reikia turėti glaudžių ryšių su asmenimis atsakingais už sprendimų priėmimą norint gauti struktūrinę paramą</i>	2.18	1.72	2.79
<i>Sudėtinga pasiekti įgyvendinančiose institucijose dirbančius darbuotojus ir pateikti klausimus dėl projekto įgyvendinimo</i>	2.05	1.88	2.30
<i>Konkurentai neoficialiai atsilygina pinigais, dovanomis ar paslaugomis siekdami gauti struktūrinių fondų paramą</i>	1.94	1.60	2.39

Rausvai pažymėtos statistiškai reikšmingai didesnės reikšmės, **juodai** - mažesnės

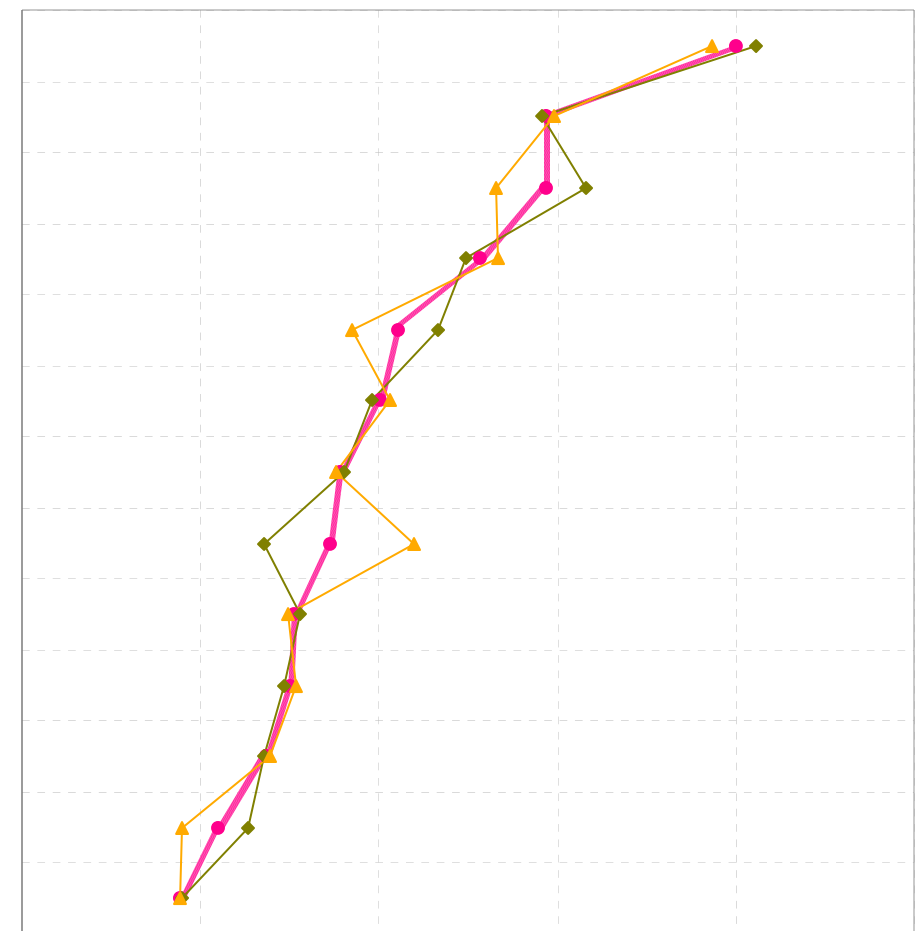
ES struktūrinių fondų paramos Lietuvoje skyrimo ar įgyvendinimo problemos (IX)

Pagal projekto rengėją

Pateikiami vertinimų vidurkiai

- Ilgas laiko tarpas nuo paraiškos pateikimo iki sutarties paramai gauti pasirašymo
- Sudėtinga įgyvendinti projektą, nes taisyklės, kurių reikia laikytis, yra labai sudėtingos
- Sudėtinga užpildyti paraiškos dokumentaciją
- Tinkamai nepagrindžiamas projektų atmetimas
- Projektų atrankos kriterijai nėra objektyvūs
- Sudėtinga surasti kompetentingus konsultantus paraiškai parengti
- Didžiausia terpė korupcijai atsirasti yra prekių ir paslaugų pirkimai projekto įgyvendinimo metu
- Sudėtinga surasti kompetentingus konsultantus projektui įgyvendinti
- Abejotina įgyvendinančiose institucijose dirbančių specialistų kompetencija
- Sudėtinga pasiekti įgyvendinančiose institucijose dirbančius darbuotojus ir pateikti klausimus dėl projekto vertinimo
- Reikia turėti glaudžių ryšių su asmenimis atsakingais už sprendimų priėmimą norint gauti struktūrinę paramą
- Sudėtinga pasiekti įgyvendinančiose institucijose dirbančius darbuotojus ir pateikti klausimus dėl projekto įgyvendinimo
- Konkurentai neoficialiai atsilygina pinigais, dovanomis ar paslaugomis siekdami gauti struktūrinių fondų paramą

- IŠ VISO (N=403)
- ◆ Projektą rengė konkreči įmonė, konsultacinė įmonė (N=220)
- ▲ Projektą rengė ne konsultacinė įmonė (N=183)



Pastaba: skaičiuojant pagal įmonės ar organizacijos veiklos laiką, statistiškai reikšmingų skirtumų nėra

1.5 ← 2 2.5 3 3.5 4
1 – Visiškai nesutinku 4 – Visiškai sutinku

ES struktūrinių fondų paramos Lietuvoje skyrimo ar įgyvendinimo problemos (X)

Pagal projekto rengėją

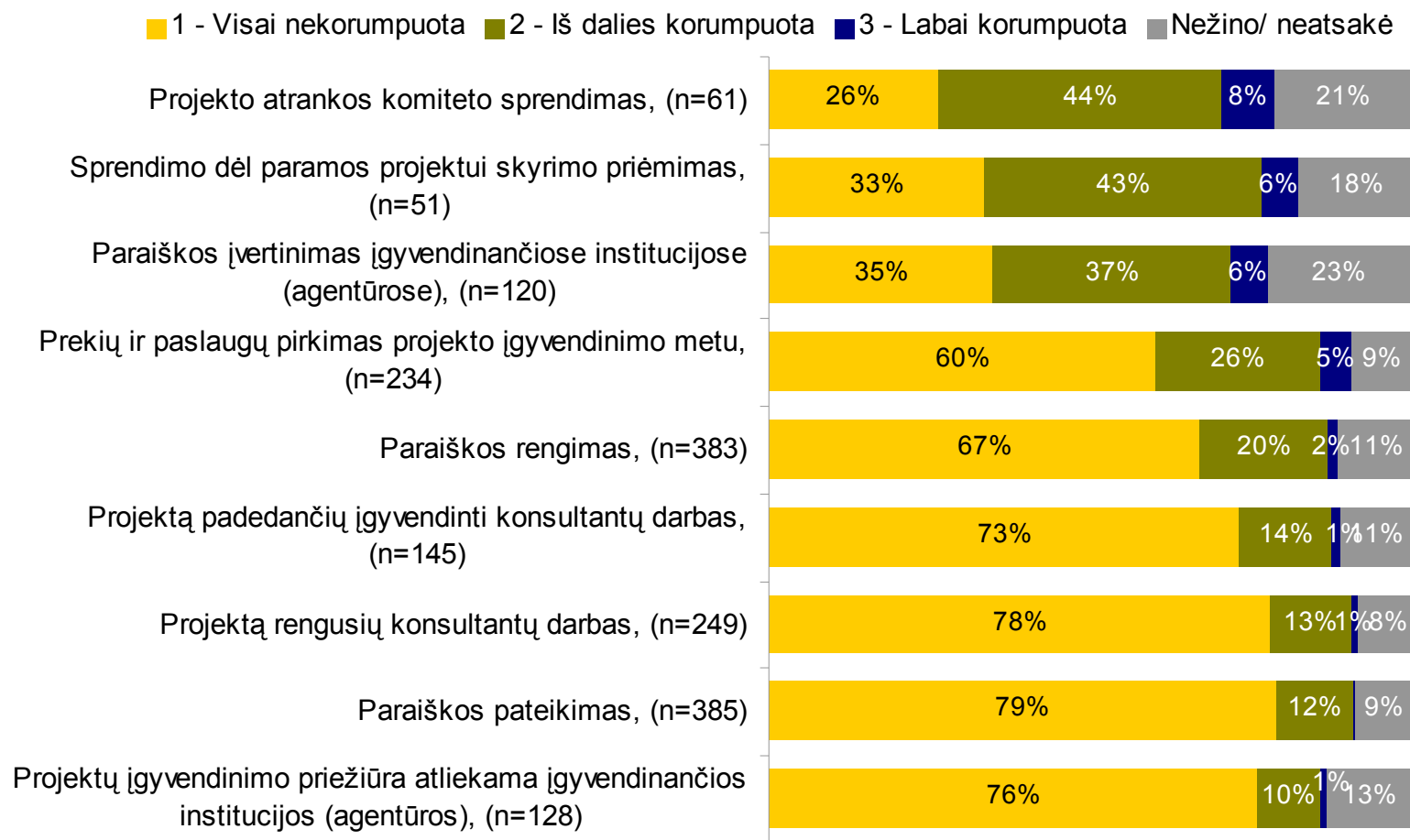
Pateikiami vertinimų vidurkiai

	IŠ VISO (N=403)	Projektą rengė konkreči įmonė, konsultacinė įmonė (N=220)	Projektą rengė ne konsultacinė įmonė (N=183)
<i>Ilgas laiko tarpas nuo paraiškos pateikimo iki sutarties paramai gauti pasirašymo</i>	3.50	3.55	3.44
<i>Sudėtinga įgyvendinti projektą, nes taisyklės, kurių reikia laikytis, yra labai sudėtingos</i>	2.97	2.96	2.99
<i>Sudėtinga užpildyti paraiškos dokumentaciją</i>	2.97	3.08	2.83
<i>Tinkamai nepagrindžiamas projektų atmetimas</i>	2.79	2.74	2.83
<i>Projektų atrankos kriterijai nėra objektyvūs</i>	2.56	2.67	2.42
<i>Sudėtinga surasti kompetentingus konsultantus paraiškai parengti</i>	2.50	2.48	2.53
<i>Didžiausia terpė korupcijai atsirasti yra prekių ir paslaugų pirkimai projekto įgyvendinimo metu</i>	2.39	2.40	2.38
<i>Sudėtinga surasti kompetentingus konsultantus projektui įgyvendinti</i>	2.36	2.18	2.60
<i>Abejotina įgyvendinančiose institucijose dirbančių specialistų kompetencija</i>	2.26	2.28	2.24
<i>Sudėtinga pasiekti įgyvendinančiose institucijose dirbančius darbuotojus ir pateikti klausimus dėl projekto vertinimo</i>	2.25	2.24	2.27
<i>Reikia turėti glaudžių ryšių su asmenimis atsakingais už sprendimų priėmimą norint gauti struktūrinę paramą</i>	2.18	2.18	2.19
<i>Sudėtinga pasiekti įgyvendinančiose institucijose dirbančius darbuotojus ir pateikti klausimus dėl projekto įgyvendinimo</i>	2.05	2.13	1.95
<i>Konkurentai neoficialiai atsilygina pinigais, dovanomis ar paslaugomis siekdami gauti struktūrinių fondų paramą</i>	1.94	1.95	1.94

Rausvai pažymėtos statistiškai reikšmingai didesnės reikšmės, **juodai** - mažesnės

Procedūrų korumpuotumas (I)

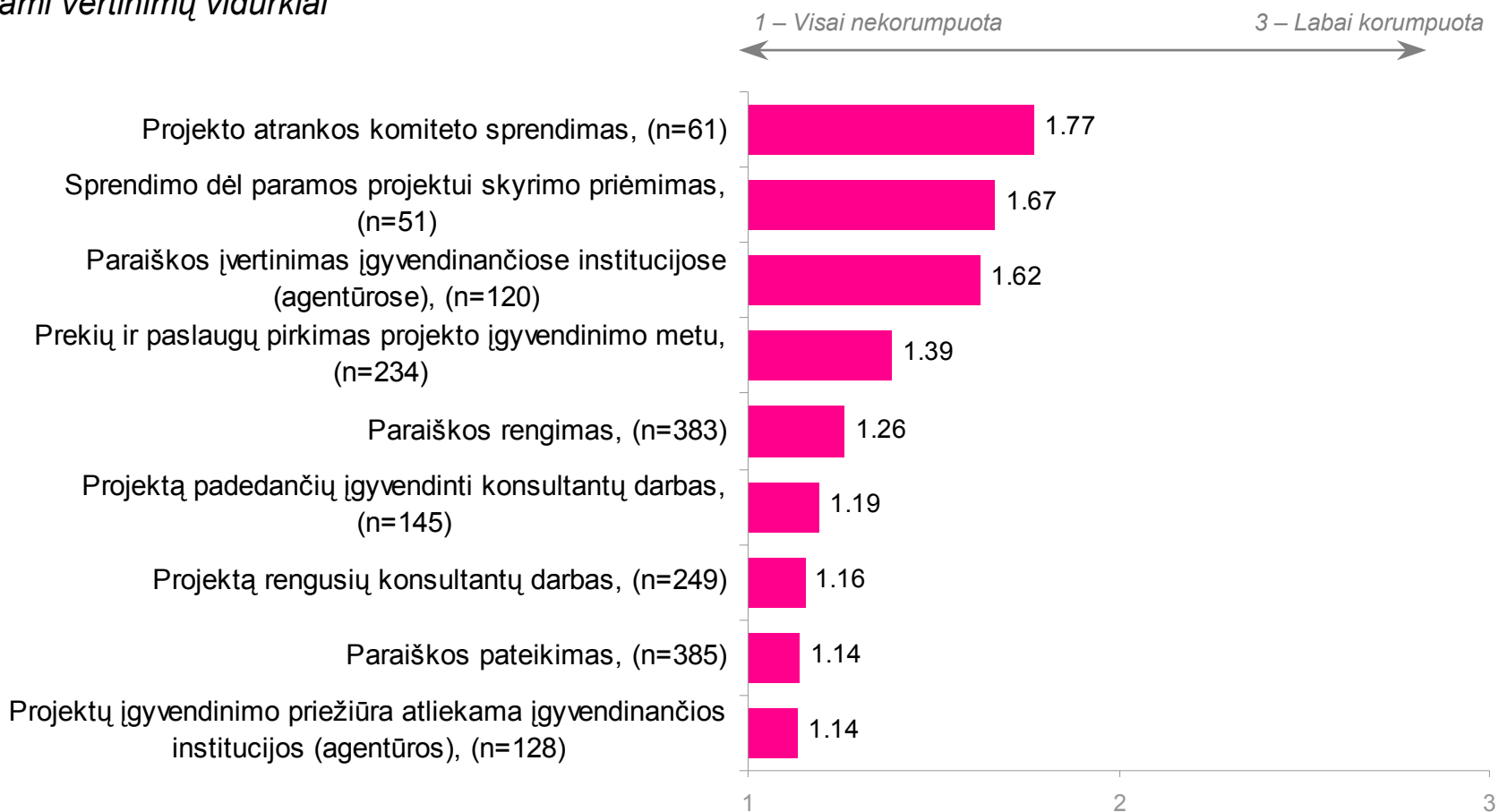
Skaiciuota nuo dalyvavusių atitinkamoje procedūroje



Procedūrų korumpuotumas (II)

Skaičiuota nuo dalyvavusių atitinkamoje procedūroje

Pateikiami vertinimų vidurkiai

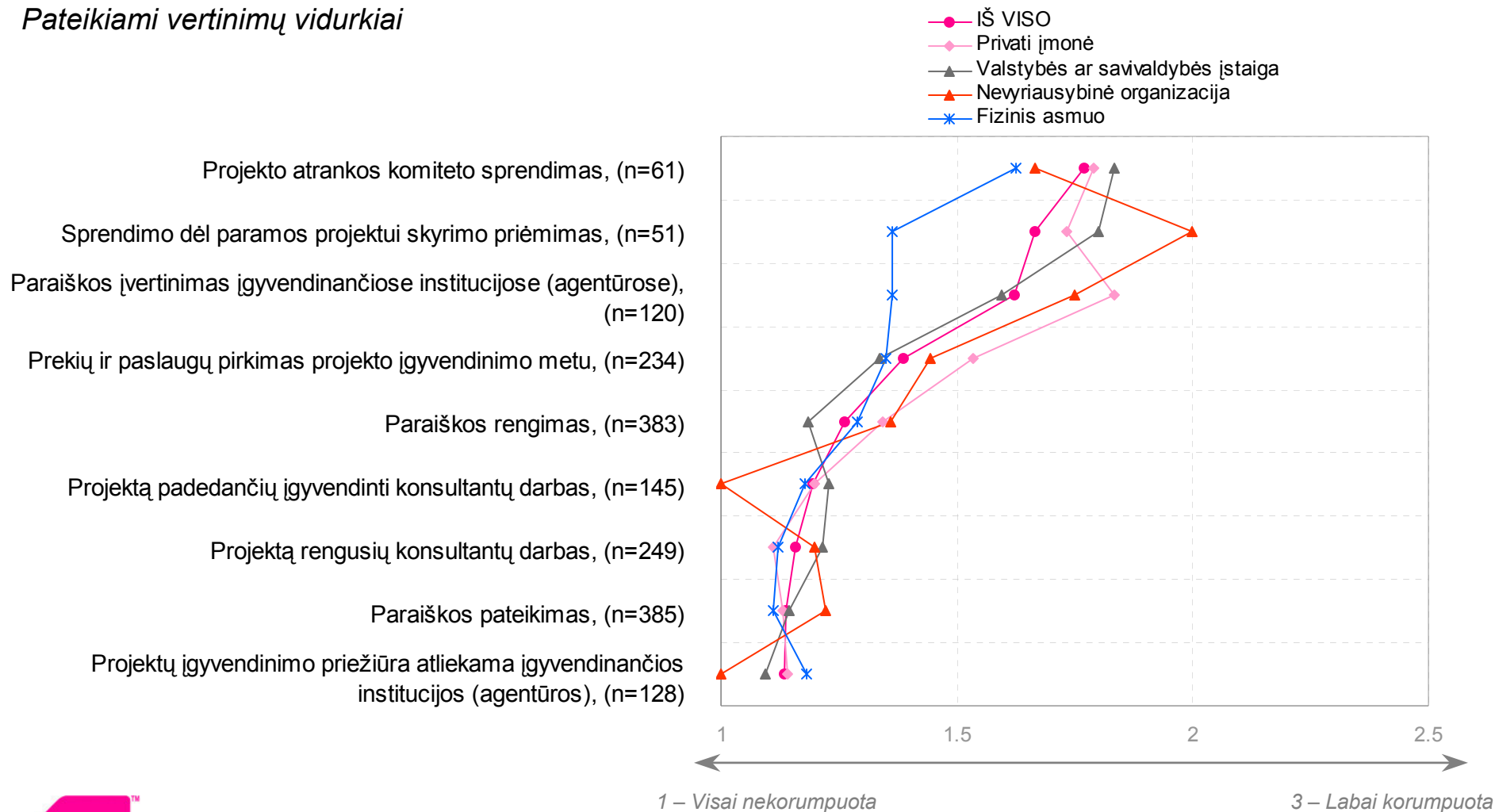


Procedūrų korumpuotumas (III)

Pagal paramos gavėjo tipą

Skaičiuota nuo dalyvavusių atitinkamoje procedūroje

Pateikiami vertinimų vidurkiai



Procedūrų korumpuotumas (IV)

Pagal paramos gavėjo tipą

Skaičiuota nuo dalyvavusių atitinkamoje procedūroje

Pateikiami vertinimų vidurkiai

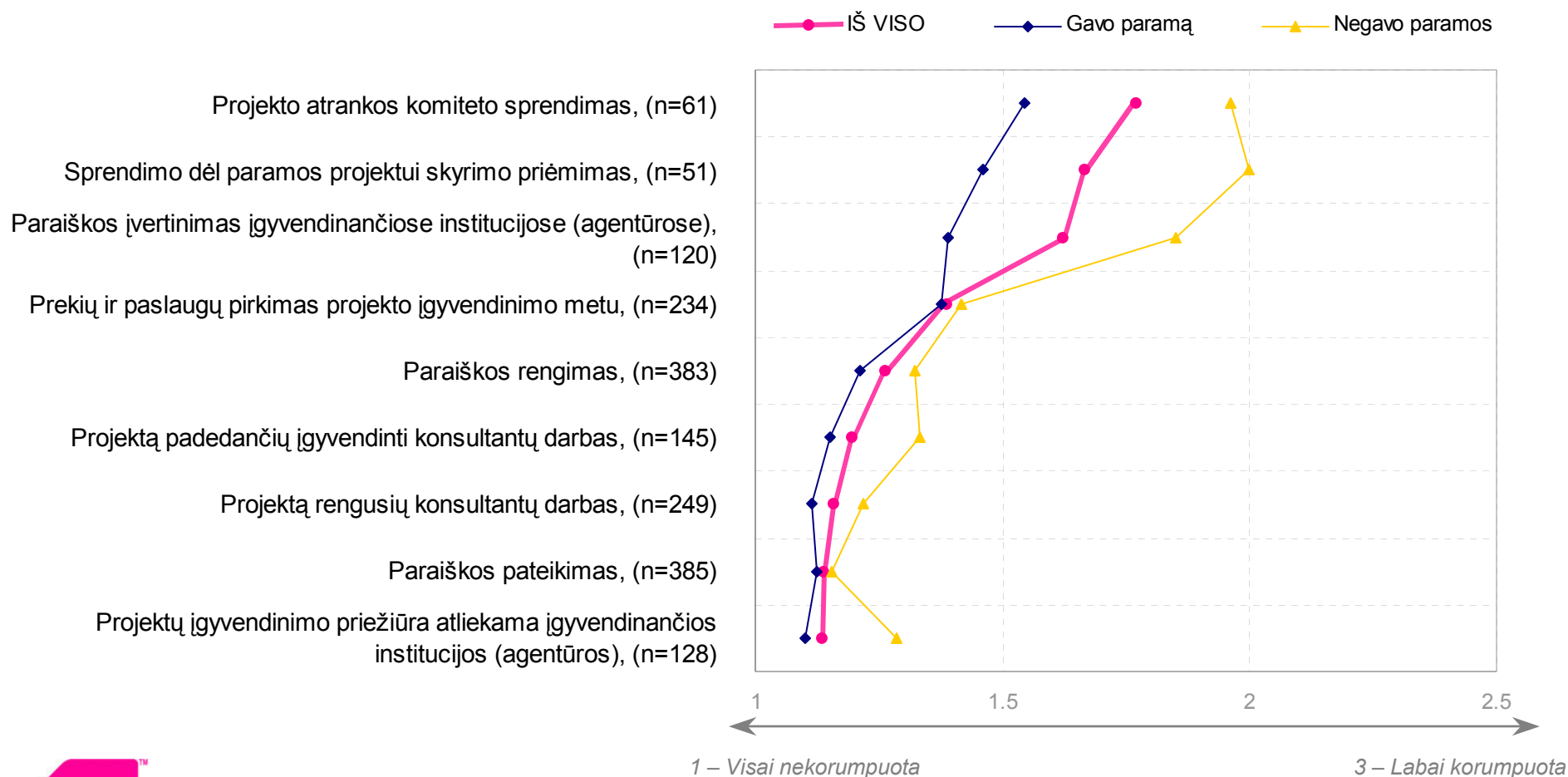
	IŠ VISO	Privati įmonė	Valstybės ar savivaldybės įstaiga	Nevyriausybinių organizacija	Fizinis asmuo
Projekto atrankos komiteto sprendimas, (n=61)	1.77	1.79	1.83	1.67	1.63
Sprendimo dėl paramos projektui skyrimo priėmimas, (n=51)	1.67	1.73	1.80	2.00	1.36
Paraiškų įvertinimas įgyvendinančiose institucijose (agentūrose), (n=120)	1.62	1.83	1.59	1.75	1.36
Prekių ir paslaugų pirkimas projekto įgyvendinimo metu, (n=234)	1.39	1.53	1.34	1.44	1.35
Paraiškų rengimas, (n=383)	1.26	1.34	1.19	1.36	1.29
Projektą padedančių įgyvendinti konsultantų darbas, (n=145)	1.19	1.20	1.23	1.00	1.18
Projektą rengusių konsultantų darbas, (n=249)	1.16	1.11	1.22	1.20	1.12
Paraiškų pateikimas, (n=385)	1.14	1.13	1.14	1.22	1.11
Projektų įgyvendinimo priežiūra atliekama įgyvendinančios institucijos (agentūros), (n=128)	1.14	1.14	1.10	1.00	1.18

Procedūrų korumpuotumas (V)

Tarp gavusių arba negavusių paramą

Skaičiuota nuo dalyvavusių atitinkamoje procedūroje

Pateikiami vertinimų vidurkiai



Procedūrų korumpuotumas (VI)

Tarp gavusių arba negavusių paramą

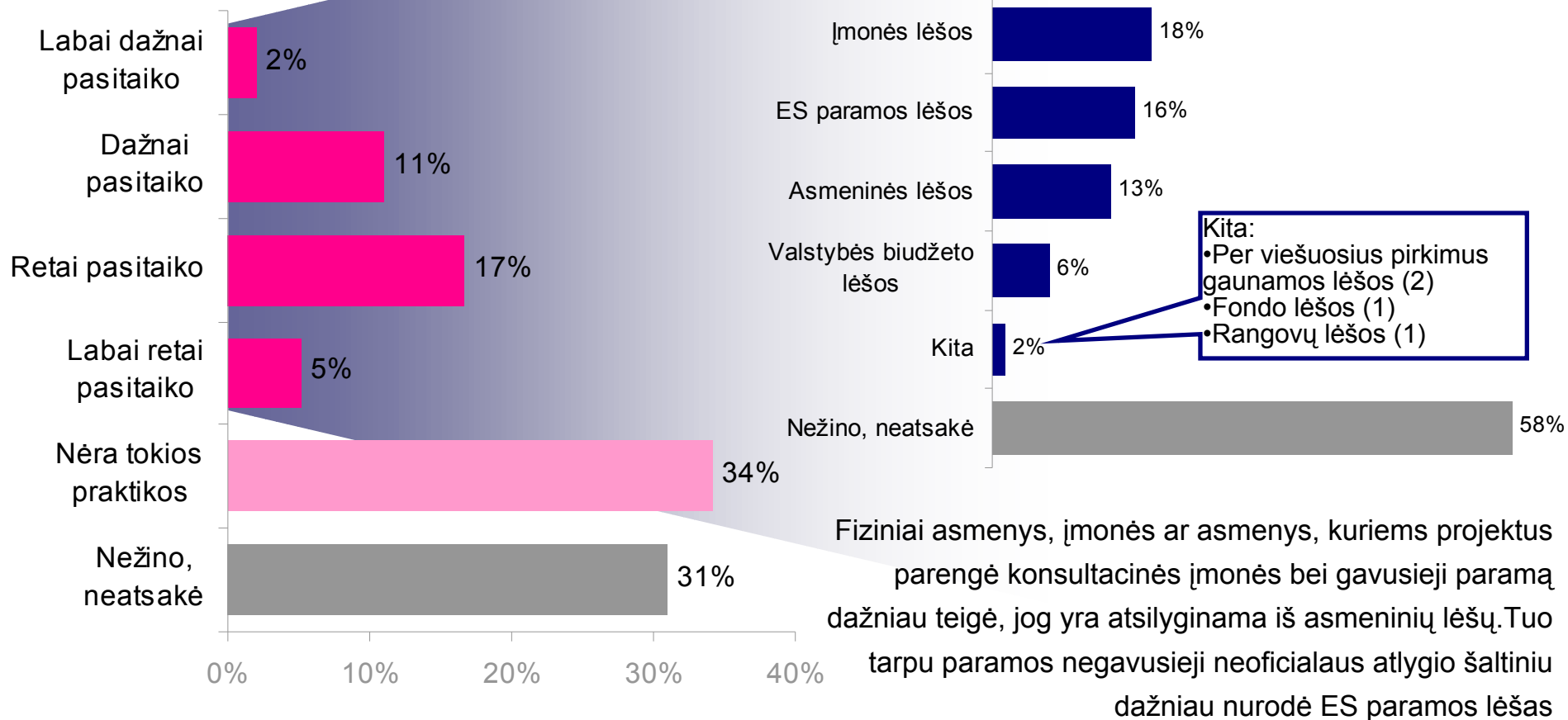
Skaičiuota nuo dalyvavusių atitinkamoje procedūroje

Pateikiami vertinimų vidurkiai

	IŠ VISO	Gavo paramą	Negavo paramos
Projekto atrankos komiteto sprendimas, (n=61)	1.77	1.55	1.96
Sprendimo dėl paramos projektui skyrimo priėmimas, (n=51)	1.67	1.46	2.00
Paraiškos įvertinimas įgyvendinančiose institucijose (agentūrose), (n=120)	1.62	1.39	1.85
Prekių ir paslaugų pirkimas projekto įgyvendinimo metu, (n=234)	1.39	1.38	1.42
Paraiškos rengimas, (n=383)	1.26	1.21	1.32
Projektą padedančių įgyvendinti konsultantų darbas, (n=145)	1.19	1.15	1.33
Projektą rengusių konsultantų darbas, (n=249)	1.16	1.11	1.22
Paraiškos pateikimas, (n=385)	1.14	1.13	1.15
Projektų įgyvendinimo priežiūra atliekama įgyvendinančios institucijos (agentūros), (n=128)	1.14	1.10	1.29

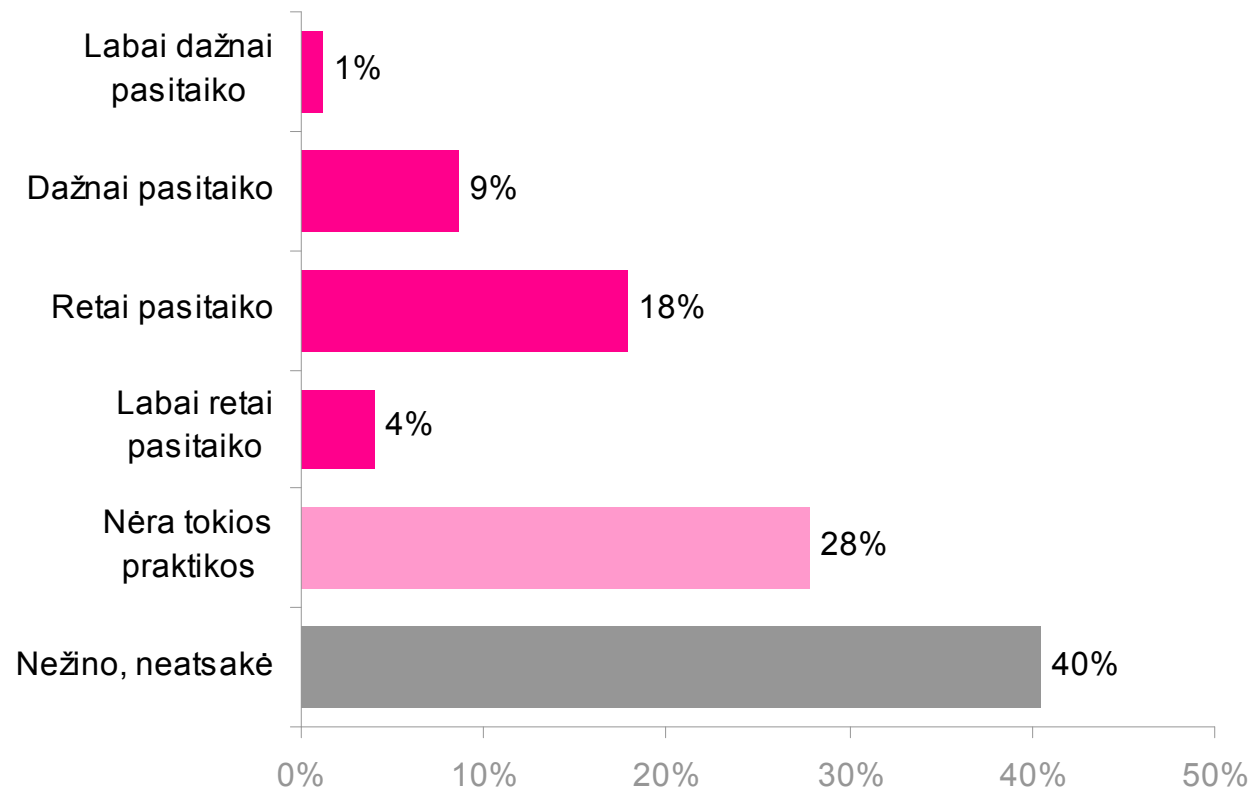
Kiek paplitusi praktika, kai gavus struktūrinę paramą yra neoficialiai atsilyginama?

Lėšos, kuriomis atsilyginama (n=265)



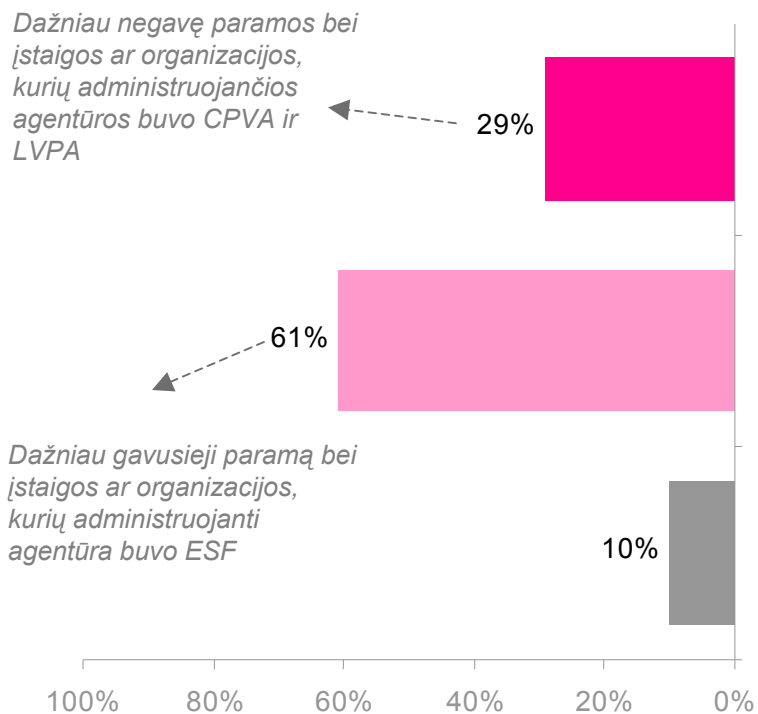
Fiziniai asmenys, įmonės ar asmenys, kuriems projektus parengė konsultacinės įmonės bei gavusieji paramą dažniau teigė, jog yra atsilyginama iš asmeninių lėšų. Tuo tarpu paramos negavusieji neoficialaus atlygio šaltiniu dažniau nurodė ES paramos lėšas

Kiek paplitusi praktika, kai konsultacinės įmonės neoficialiai atsilygina norėdamos įtakoti sau palankius sprendimus?

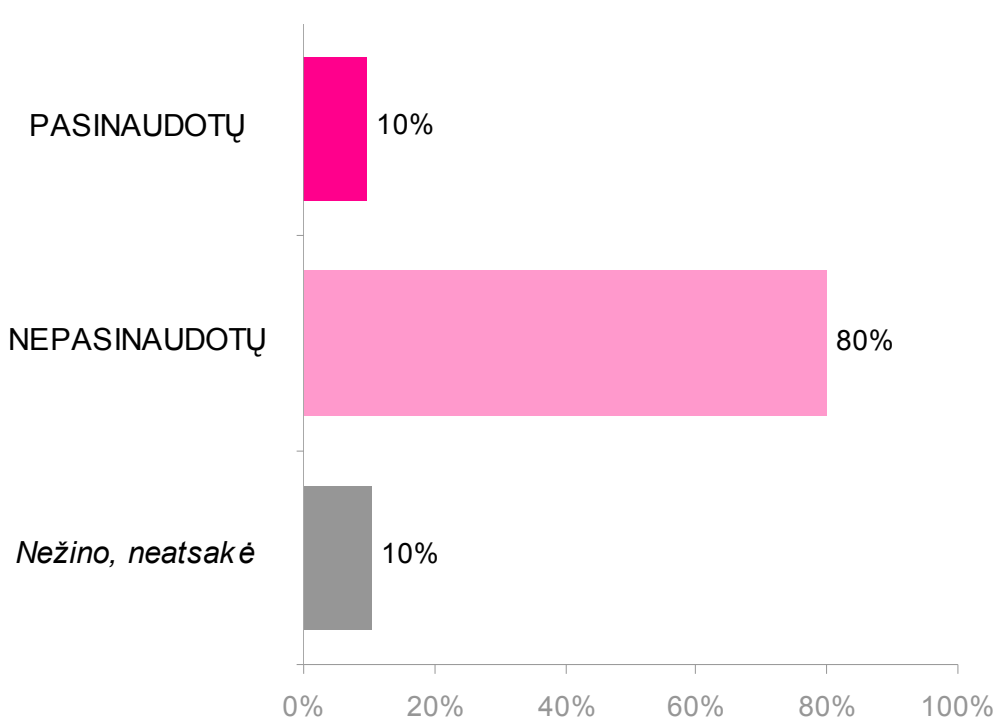


Neskaidraus ES struktūrinių fondų skirstymo potencialas

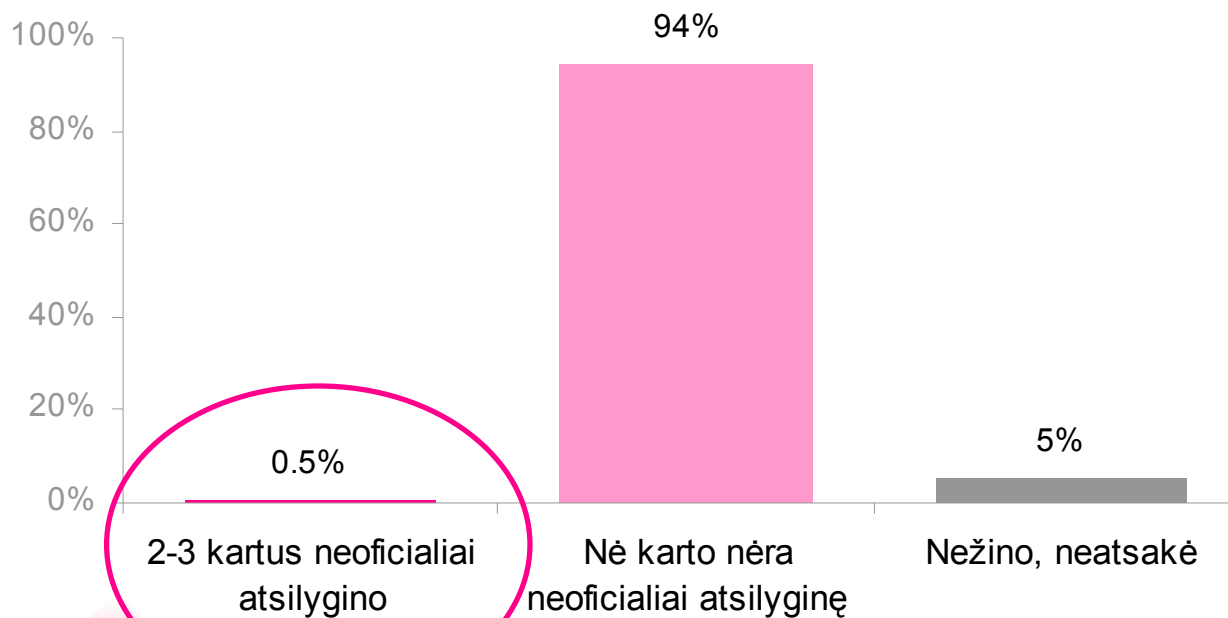
Ar pasinaudotų ryšiais su atitinkamais asmenimis, tikintis gauti ES struktūrinių fondų paramą?



Ar pasinaudotų galimybe neoficialiai atsilyginti, tikintis gauti ES struktūrinių fondų paramą?



Realus neoficialaus atlygio dovanomis, paslaugomis ar pinigais paplitimas



Neoficialiai atsilygino (n=2):

- (1) konsultantams
- (1) įgyvendinančiose agentūrose dirbantiems darbuotojams

Abiem atvejais atsilyginta dovanomis

Absoliuti dauguma apklaustųjų teigė, jog nė karto neoficialiai neatsilygino dovanomis, paslaugomis ar pinigais, norėdami gauti ES struktūrinių fondų paramą 2004-2006-ųjų metų laikotarpyje

Kas padarytų ES struktūrinių fondų paramos skirstymo bei įsisavinimo procesą skaidresniu (I)



Dažniau negavusieji paramos, valstybės ir savivaldybių įstaigos bei įstaigos ar organizacijos, kurių administruojančios agentūros buvo APVA ir CPVA

Dažniau negavusieji paramos

Dažniau nevyriausybines organizacijos

Dažniau negavusieji paramos bei nevyriausybines organizacijos

Dažniau nevyriausybines organizacijos

Dažniau negavusieji paramos bei valstybės ir savivaldybių įstaigos

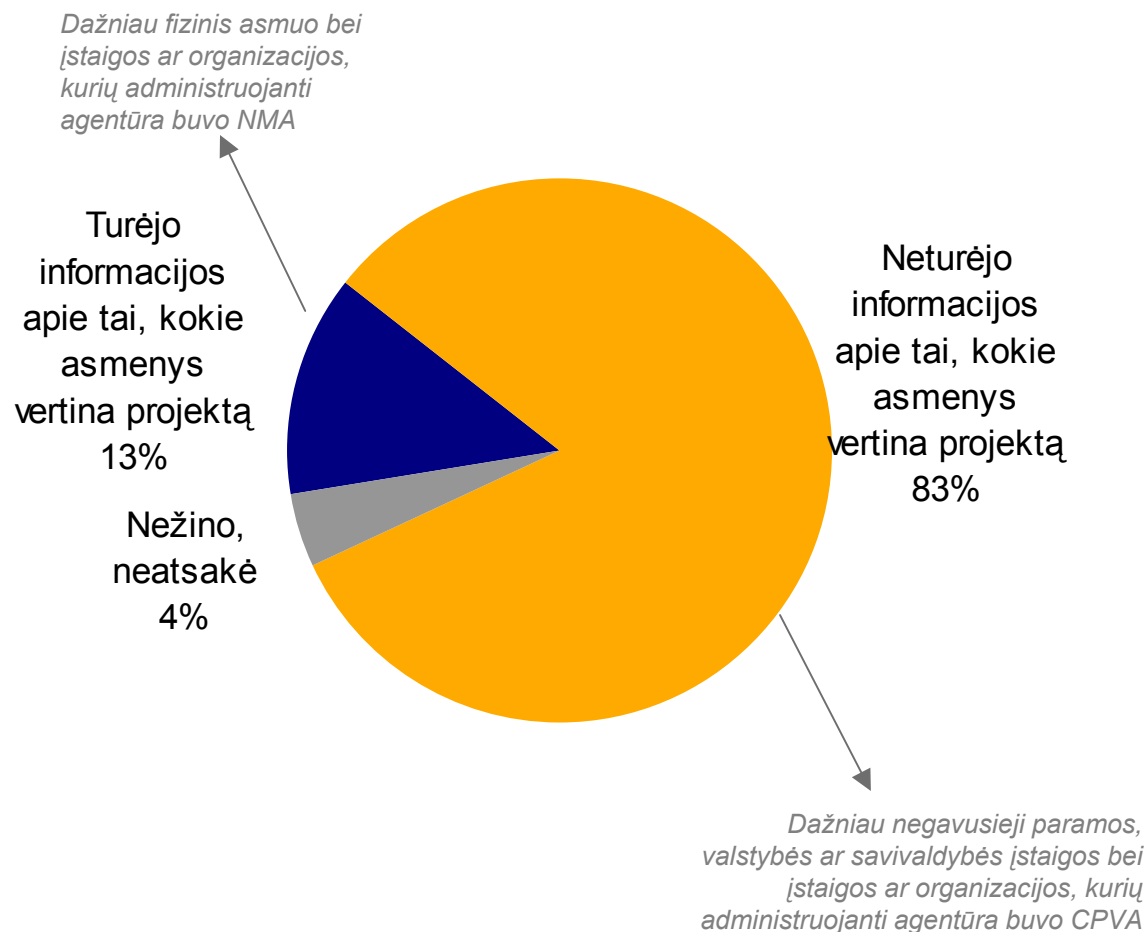
ES struktūrinių fondų paramos skyrimo ir įsisavinimo procesą galėtų padaryti skaidresniu aiškios paramos gavimo ir įsisavinimo taisyklės

Kas padarytų ES struktūrinių fondų paramos skirstymo bei įsisavinimo procesą skaidresniu (II)

“Kita” išrašas (absoliučiais skaičiais)

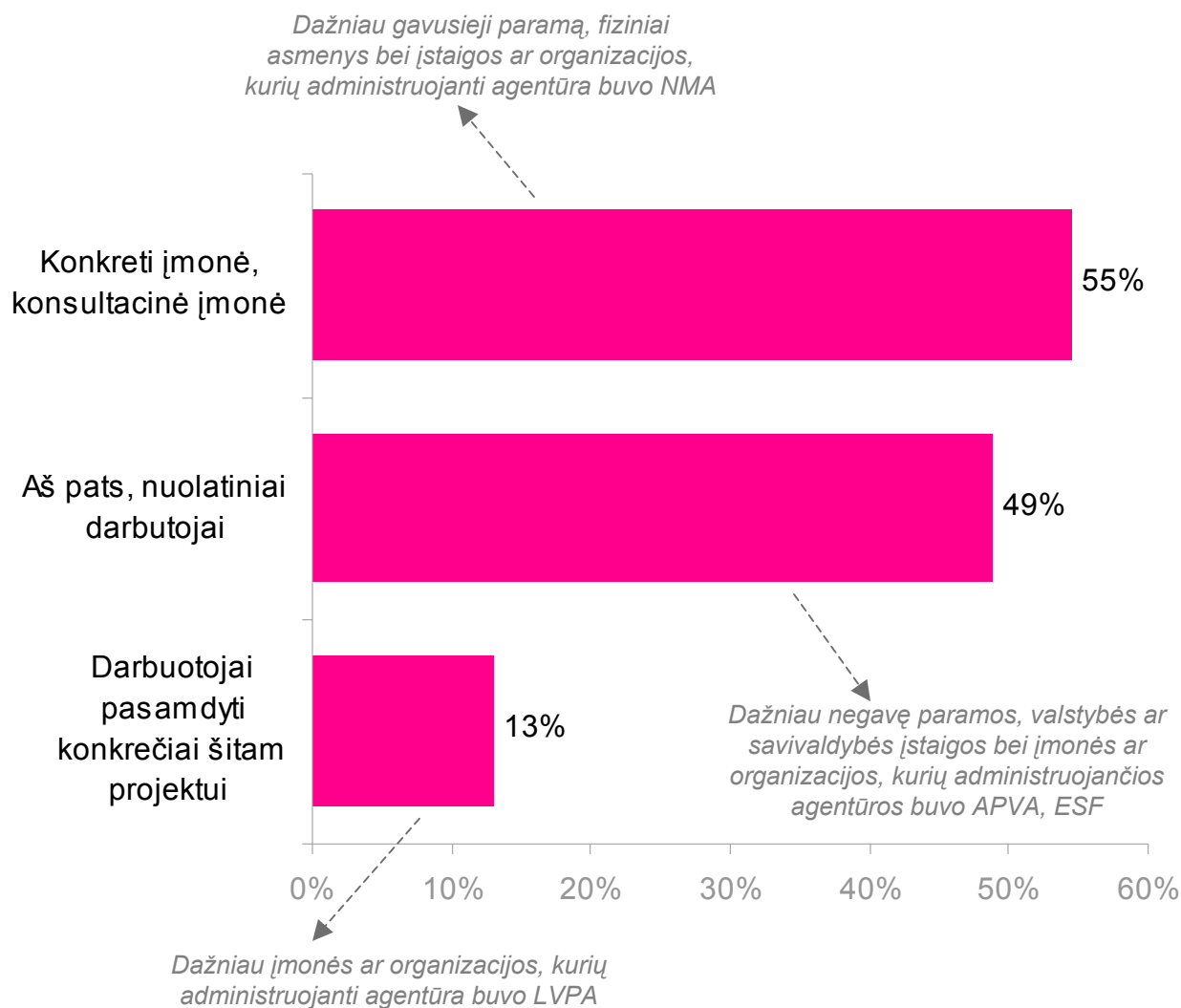
<i>Supaprastinti visą gavimo mechanizmą, mažiau biurokratijos.....</i>	<i>28</i>	<i>Taisyklės ne vien stambiam, bet ir smulkiam kapitalui</i>	<i>1</i>
<i>Daugiau viešumo, daugiau informacijos apie rezultatus.....</i>	<i>19</i>	<i>Glaudesnis ryšys tarp paraiškos vertintojo ir pateikėjo.....</i>	<i>1</i>
<i>Trumpesni vertinimo terminai.....</i>	<i>10</i>	<i>Mažiau politikos.....</i>	<i>1</i>
<i>Darbuotojų kompetencija, kvalifikacija.....</i>	<i>5</i>	<i>Etikos kodeksas politikams.....</i>	<i>1</i>
<i>Taisyklių diferencijavimas pagal veiklą.....</i>	<i>4</i>	<i>Didesnis paramas gaunančiųjų skaičius.....</i>	<i>1</i>
<i>Ir taip yra skaidri.....</i>	<i>4</i>	<i>Aiškus korupcijos įvardijimas, kad nebūtų prielaidų jai atsirasti..</i>	<i>1</i>
<i>Didesnė kontrolė.....</i>	<i>4</i>	<i>Tiesioginė premjero atsakomybė.....</i>	<i>1</i>
<i>Lėšos turi būti skirstomos pagal teritorijos ypatumus.....</i>	<i>4</i>	<i>Aktualių projektų priėmimas.....</i>	<i>1</i>
<i>Sąžiningas vertinimas, žmonių sąžiningumas.....</i>	<i>4</i>	<i>Galimybė ištaisyti projekto trūkumus.....</i>	<i>1</i>
<i>Politikai turėtų labiau nusimanyti apie ES struktūrinius fondus...3</i>		<i>Kiekvienas pareiškėjas turėtų turėti savo konsultantą.....</i>	<i>1</i>
<i>Informacijos slaptumas.....</i>	<i>3</i>	<i>Mažesnė kadru kaita.....</i>	<i>1</i>
<i>Turi būti iš anksto žinomi tikslūs kriterijai.....</i>	<i>3</i>	<i>Esmė ne skaidrume, o nesigilinime į projektus.....</i>	<i>1</i>
<i>Reikia keisti sprendimų priėmimo tvarką.....</i>	<i>2</i>	<i>Galimybė sprendimą apskųsti teismui.....</i>	<i>1</i>
<i>Pareiškėjų dalyvavimas vertinime.....</i>	<i>2</i>	<i>Ribojamas pareiškėjų skaičius.....</i>	<i>1</i>
<i>Daugiau medžiagos internete.....</i>	<i>2</i>	<i>Ribojama paramos suma.....</i>	<i>1</i>
<i>Oficialus įvertinimas balais visuose etapuose.....</i>	<i>1</i>	<i>Detalesnis analizės darbas projektų vertinimo metu.....</i>	<i>1</i>
		<i>Atsižvelgimas į firmos situaciją.....</i>	<i>1</i>
		<i>Atsižvelgimas į žmogaus išteklius ir gerovę.....</i>	<i>1</i>

Projekto vertinimo metu turėta informacija apie projekto vertintojus



Absoliuti dauguma apklaustųjų neturėjo informacijos apie tai, kokie asmenys vertins jų įmonės, įstaigos ar organizacijos paraišką

Projekto paraiškos rengėjas



ES struktūrinę paramą gavusieji bei fiziniai asmenys dažniau kreipėsi į konkrečias konsultacines įmones, kad jos parengtų paraišką. Tuo tarpu paramos negavusiųjų bei valstybės ar savivaldybės įstaigų paraiškas dažniau rengė nuolatiniai tų įstaigų, įmonių ar organizacijų darbuotojai

Tyrimo santrauka ir išvados



Europos Sąjungos struktūrinių fondų paramos Lietuvai paskirstymo skaidrumas (I)

- Administruodamos įgyvendinamus projektus ES struktūrinių fondų paramai gauti agentūros per mažai dėmesio skiria terminų laikymuisi, nėra pakankamai operatyvūs, nepakankamai pagrindžia priimamus sprendimus

Nevyriausybines organizacijas, privačios įmonės bei paramos negavusieji yra linkę specialistų aptarnavimą bei darbo kokybę vertinti prasčiau, nei valstybinės ar savivaldybių įstaigos, fiziniai asmenys bei paramą gavusios įmonės ar organizacijos
- Europos Sąjungos struktūrinių fondų paramos gavimą, apklaustųjų nuomone, labiausiai lemia naudojimas konsultantų paslaugomis, profesionalumas bei sąžiningumas. Ryšiai su atitinkamais asmenimis ir stambus kapitalas yra mažiausiai paramos gavimui įtakos turintys veiksniai

Profesionalumo ir sąžiningumo teigiamą įtaką paramos gavimui dažniau minėjo fiziniai asmenys bei struktūrinę paramą gavusieji. Tuo tarpu paramos negavusieji dažniau mano, jog paramos gavimui įtakos turi atitinkami ryšiai ir didelis kapitalas

Respondentai, kurie mano, jog ryšiai su atitinkamais asmenimis turi teigiamos įtakos paramos gavimui, dažniau pasinaudotų minėtais ryšiais, siekdami gauti paramą
- Opiausios problemos, skiriant ar įgyvendinant ES struktūrinių fondų paramą Lietuvoje yra ilgas laiko tarpas nuo paraiškos pateikimo iki sutarties paramai gauti pasirašymo, taisyklių bei dokumentacijos sudėtingumas

ES struktūrinių fondų paramos negavusieji beveik visas problemas įvardija opesnėmis nei paramą gavusieji

Europos Sąjungos struktūrinių fondų paramos Lietuvai paskirstymo skaidrumas (II)

- Respondentų nuomone korumpuočiausios procedūros, su kuriomis susiduriama rengiant ar įgyvendinant struktūrinių fondų paramą: projekto atrankos komiteto sprendimas, sprendimo dėl paramos projektui skyrimo priėmimas bei paraiškos įvertinimas įgyvendinančiose institucijose
 - Šios trys procedūros paramos negavusiųjų nuomone yra gerokai korumpuotesnės nei paramą gavusiųjų manymu
- Daugiau nei trečdalis respondentų mano, jog pasitaiko, kad gavusios struktūrinę paramą įmonės, įstaigos ar asmenys neoficialiai atsilygina valstybės tarnautojams ir politikams
 - Privačių įmonių atstovai bei respondentai, kurių įmonei, organizacijai, ar jam pačiam nebuvo skirta ES struktūrinių fondų parama, dažniau teigė, jog paramą gavusios įstaigos ar asmenys dažnai neoficialiai atsilygina valstybės tarnautojams bei politikams. Fiziniai asmenys dažniau teigė, jog tokia praktika pasitaiko retai, o valstybės ar savivaldybių darbuotojai dažniau nurodė apskritai neturėję tokios praktikos
- Dažniausiai struktūrinę paramą gavusios įstaigos ar asmenys valstybės tarnautojams ir politikams atsilygina iš asmeninių lėšų
 - Fiziniai asmenys, įmonės ar asmenys, kuriems projektus parengė konsultacinės įmonės bei gavusieji paramą dažniau teigė, jog yra atsilyginama iš asmeninių lėšų. Tuo tarpu paramos negavusieji neoficialaus atlygio šaltiniu dažniau nurodė ES paramos lėšas

Europos Sąjungos struktūrinių fondų paramos Lietuvai paskirstymo skaidrumas (III)

- Beveik trečdalis respondentų mano, jog pasitaiko, kad konsultacinės įmonės neoficialiai atsilygina pinigais, dovanomis ar paslaugomis valstybės tarnautojams ir politikams siekdamos įtakoti palankius sprendimus jų rengiamam projektui
- Siekdamos gauti ES struktūrinių fondų paramą, įmonės, įstaigos ar organizacijos dažniau pasinaudotų ryšiais, pažintimis su politikais ar asmenimis, atsakingais už sprendimų dėl struktūrinių fondų paramos suteikimo priėmimą, nei neoficialiai jiems atsilygintų pinigais, dovanomis ar paslaugomis
Paramos negavusieji dažniau nei paramą gavę asmenys teigė, jog pasinaudotų ryšiais su atitinkamais asmenimis, siekdami gauti ES struktūrinių fondų paramą
- Absoliuti dauguma apklaustųjų teigė nė karto neoficialiai neatsilyginę dovanomis, paslaugomis ar pinigais, norėdami gauti ES struktūrinių fondų paramą 2004-2006-ųjų metų laikotarpyje
- Siekiant ES struktūrinių fondų paramos skyrimo ir įsisavinimo procesą padaryti skaidresniu, pirmiausiai reikėtų aiškiau pateikti struktūrinės paramos gavimo ir įsisavinimo taisykles bei visiems pareiškėjams taikyti vienodas taisykles

Europos Sąjungos struktūrinių fondų paramos Lietuvai paskirstymo skaidrumas (IV)

- Absoliuti dauguma apklaustųjų, pateikę paraiškas ES struktūrinių fondų paramai gauti, neturėjo informacijos apie tai, kokie asmenys vertins jų įmonės paraišką
Paramos negavusieji bei valstybės ir savivaldybių įstaigos dažniau neturėjo informacijos apie tai, kokie asmenys vertina projektą. Tuo tarpu fiziniai asmenys dažniau disponavo minima informacija
- Dažniausiai įmonės, organizacijos ar asmenys projektų ES struktūrinių fondų paramai gauti paraiškas rengia naudodamiesi konkrečių konsultacinių įmonių paslaugomis
Konkrečių konsultacinių įmonių paslaugomis dažniau naudojosi gavusieji paramą bei fiziniai asmenys. Negavusiųjų paramos bei valstybės ar savivaldybės įstaigų paraiškos buvo rengiamos pačių apklaustų asmenų ar nuolatinių įmonės, įstaigos, organizacijos darbuotojų